

Protokół nr 2/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 7 lutego 2023 r.

1. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla otworzył obrady.
2. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla stwierdził prawomocność obrad. Na 3 członków Komisji obecnych byli wszyscy Radni. Lista obecności Radnych z posiedzenia Komisji pozostaje w dokumentach Biura Rady. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również Przewodnicząca Rady Gminy Wiry Joanna Pasierbek - Konieczny oraz obsługa prawna Urzędu Gminy – mecenas Tomasz Banasik.
3. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla odczytał proponowany porządek obrad:
 1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 5. Opiniowanie pism skierowanych do Komisji przez Radę Gminy Wiry.
 6. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące.
 7. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

4. Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty w głosowaniu:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

5. **Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla** przedstawił, czego dotyczy pismo, które zostało przez Radę Gminy skierowane pod obrady Komisji. Pismo dotyczyło petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności. Przewodniczący Komisji wspomniał również, że materiały dotyczące sprawy zostały przedłożone członkom Komisji w programie Esesja. Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do obecnego na posiedzeniu Komisji Mecenas Tomasz Banasika o przedstawienie opinii prawnej dotyczącej przedmiotowej sprawy.

Mecenas Tomasz Banasik przedstawił opinię prawną dotyczącą ww. petycji.

Komisja podjęła dyskusję oraz pracę nad przygotowaniem stanowiska do przedmiotowej sprawy. W oparciu o wypracowane stanowisko przygotowano treść projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Gminy.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła wypracowane stanowisko, które stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla omówił również drugie pismo, które zostało przez Radę Gminy skierowane pod obrady Komisji. Pismo dotyczyło skargi na Wójta Gminy Wiry, jako organu wykonawczego w sprawie złamania przepisów prawa przez Wójta Gminy poprzez dopuszczenie obsługi prawnej tut. urzędu, jako reprezentanta Gminy Wiry w radzie nadzorczej Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tychach. Przewodniczący Komisji poinformował, że ww. pismo jest adresowane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Gminy Wiry, natomiast Skarżący pismo tej samej treści przesłał już wcześniej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, a sąd przesłał do rozpatrzenia pismo do Rady Gminy. Przewodniczący Komisji wspomniał również, że materiały dotyczące sprawy zostały przedłożone członkom Komisji w programie Esesja.

Komisja podjęła dyskusję oraz pracę nad przygotowaniem stanowiska do przedmiotowej sprawy.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła wypracowane stanowisko, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

6. **Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla** poinformował, że do Komisji nie skierowano innych pism, czy spraw do bieżącego załatwienia.

Radny Piotr Profaska złożył wniosek o naprawę progu zwalniającego na ul. Kopaniny (pierwszy próg) od wjazdu od ul. Pszczyńskiej w Wyrach.

7. Na tym protokół zakończono. Obrady Komisji zamknięto o godz. 16:20.

Przewodniczący Komisji

Franciszek Smykla

Protokołowała:

Emilia Mysior

**Stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji
z dnia 7 lutego 2023 r. do petycji z dnia 15 stycznia 2023 r.**

1. Ustawa z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) w polskim systemie prawnym jest regulacją określającą zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposoby postępowania organów w sprawach dotyczących petycji. Przedmiotem petycji może być żądanie: zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie i kompetencji adresata petycji. Petycja może być złożona w interesie: publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Ustawa stanowi, że petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ, chyba że w statucie wskazany jest organ właściwy w tym zakresie.
2. W toku rozpatrywania przedmiotowej petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wiry zapoznała się z petycją z dnia 15 stycznia 2023 r. w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności, w której jej autor wniósł o zwiększenie świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności oraz o zamieszczenie informacji na temat obecnego stanu prawnego w Polsce regulującego pobieranie komórek, tkanek i narządów od zmarłych osób w celu ich przeszczepienia na stronie internetowej urzędu i /lub w innych lokalnych środkach masowego przekazu.
3. W dalszej części pisma z dnia 15 stycznia 2023 r. zostało przedstawione stanowisko wraz z uzasadnieniem dotyczące istoty petycji.
4. Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się z treścią petycji w dniu 7 lutego 2023 r. i wskazała, że w jej ocenie Rada Gminy Wiry nie ma kompetencji do jej rozpatrzenia, zważywszy że rady gmin mogą podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym). Do zadań gminy nie należy prowadzenie akcji propagującej sprawę zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.
5. Organ uchwałodawczy gminy działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że może on podejmować tylko te działania, na które prawo wprost mu zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym („do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”). Stwierdzić także należy, że przywołany przepis nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielnym przepisem kompetencyjnym; uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie byłaby zatem aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem.
6. Podkreślić ponadto należy, że wnoszący petycję nader ogólnikowo wskazuje na konieczność zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności, nie precyzując, o jakie chociażby przybliżone działania mu chodzi.
7. Tym samym właściwym organem do zwiększenia świadomości prawnej w zakresie transplantacji jest Minister Zdrowia i jemu należy przekazać petycję do załatwienia zgodnie z kompetencją.



**Stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji
Z dnia 7 lutego 2023 r. do pisma z dnia 17 stycznia 2023 r.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi Skarżącego z dnia 17 stycznia 2023 r., jak i wyjaśnieniami złożonymi przez przedstawiciela Wójta.

1. Skarżący pismem z dnia 17 stycznia 2023 roku wniósł skargę o tej samej treści bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach (dalej: WSA), jak i do Rady Gminy Wyry. Rada Gminy Wyry przekazała rzeczoną skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska.
2. Skarga ta, na podstawie właściwych przepisów została przekazana przez WSA w Gliwicach oraz Radę Gminy Wyry Wójtowi Gminy Wyry, jako podmiotowi właściwemu do przekazania jej do WSA.
3. W treści skargi Skarżący zwraca się o kontrolę sądowo – administracyjną, czy w przedmiocie sprawy Wójt Gminy Wyry nie złamał prawa dopuszczając obsługę prawną do reprezentowania Gminy Wyry w radzie nadzorczej RPWiK S.A. w Tychach; podniósł również jakoby problemem miałyby być to, że członek rady nadzorczej był również pełnomocnikiem wyborczym wójtów gminy wyry jak, i wykonuje obsługę prawną gminy.
4. W uzasadnieniu skargi Skarżący wskazał, że zgodnie z treścią art. 33 ustawy o samorządzie gminnym wójt może powierzyć prowadzenie określonych spraw w swoim imieniu zastępcy wójta lub sekretarzowi gminy, wywodząc z tego przepisu – jak się wydaje – wniosek, że powołanie innej osoby (niż sekretarz lub zastępca wójta) w charakterze członka rady nadzorczej nie jest dopuszczone przez wskazany przepis.
5. Odnosząc się do postawionych zarzutów, zauważyć należy, że twierdzenia Skarżącego są wyłącznie jego subiektywnymi odczuciami i autorską interpretacją przybranych przez niego przepisów.
6. Tym niemniej Komisja stoi na stanowisku, że sprawa została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który rozpozna skargę w tym zakresie – zgodnie ze zdaniem Skarżącego. Jest to skarga wniesiona w trybie ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, więc nie zachodzi konieczność zajmowania stanowiska przez Radę Gminy Wyry i wskazane jest zatem powiadomienie Skarżącego o zapoznaniu się z treścią jego pisma.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę, że skardze nadano właściwy tok i będzie ona rozpoznawana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach Komisja proponuje, żeby poinformować zainteresowanego, że zapoznano się z jego skargą z 17 stycznia 2023 r., a rozpozna ją Wojewódzki Sąd Administracyjny.

