

Protokół nr 5/2022
z posiedzenia Doraźnej Komisji Statutowej
w dniu 04.10.2022 r.

1. Przewodniczący Komisji Marek Gołosz otworzył obrady.
2. Przewodniczący Komisji Marek Gołosz stwierdził prawomocność obrad informując, że na 4 członków Komisji obecni byli wszyscy Radni. Lista obecności Radnych z posiedzenia Komisji pozostaje w dokumentach Biura Rady.
3. Przewodniczący Komisji Marek Gołosz odczytał proponowany porządek obrad:
 1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
 5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXIII/221/2020 Rady Gminy Wiry z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wiry.
 6. Opiniowanie pism, które wpłynęły do Komisji.
 7. Wolne wnioski i głosy.
 8. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji Marek Gołosz zaproponował zmianę porządku obrad w taki sposób, aby pkt. 4 stał się pkt. 7, a tym samym pkt. 5 stałby się pkt. 4, pkt. 6 stałby się pkt. 5 oraz pkt. 7 stałby się pkt. 6. Ostatni punkt porządku obrad pozostałby bez zmian.

Porządek obrad jednocześnie ze zmianą został przyjęty w głosowaniu:

4 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

4. **Przewodniczący Komisji Marek Gołosz** przedstawił, jakie zmiany są proponowane do zmiany statutu w związku z Gminną Radą Seniorów, które zostały zaproponowane i przedstawione w projekcie uchwały przez służby Wójta Gminy oraz inne drobne poprawki stylistyczne czy interpunkcyjne, zauważone przez Przewodniczącego Komisji.

Radny Adam Myszor zwrócił uwagę, że zmiana powinna dotyczyć samego załącznika do uchwały, a nie całej samej uchwały. Radny zwrócił również uwagę, że art. 5 i następne art. 5 a) i art. 5 b) znajduje się w obszarze konsultacji społecznych w ustawie o samorządzie gminnym. W projekcie uchwały zawarto również zapis, że projekt uchwały powinien być procedowany na jednej z najbliższych sesji, a powinno być według przepisów prawa na najbliższej sesji.

Radny zaproponował, aby zmienić zapis w roboczej wersji projektu uchwały z „na jednej z najbliższych sesji” na zapis „na najbliższej sesji nie później niż 3 miesiące”. Radny zaproponował również, aby w §41a ust. 2 dopuścić zwrócenie się z inicjatywą uchwałodawczą do osób czy organów i komórek pomocniczych, tak jak to ma miejsce w obecnie obowiązującym Statucie w §41 ust. 1. Radny wspomniał, że należy dostosować przepisy zmiany statutu do przepisów powszechnie obowiązujących.

Mecenas Tomasz Banasik zadeklarował, że zmiana dotycząca załącznika zostanie wprowadzona oraz podwójne kropki również zostaną poprawione. Mecenas wspomniał również, że zmiany wychodzą z nowelizacji przepisów prawych. Rada bądź Wójt są najbardziej odpowiednimi organami, do których rada seniorów może złożyć wniosek o inicjatywę uchwałodawczą.

Radny Adam Myszor odniósł się wypowiedzi Mecenasa Tomasza Banasika. Zwrócił uwagę, że wniosek rady seniorów musi być już jednocześnie gotowym projektem uchwały. Musi być zachowana spójność w kwestii inicjatyw uchwałodawczych, ponieważ seniorzy nie będą składali ogólnego wniosku, do którego będzie trzeba na szybko przygotowywać projektu uchwały na najbliższą sesji, raczej będzie to już składany konkretny projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Marek Gołosz zwrócił uwagę, że najbardziej uprawniony do przygotowania projektu uchwały na bazie propozycji Gminnej Rady Seniorów jest Rada Gminy lub Wójt, a nie komisja czy klub radnych.

Radny Szymon Załęcki zwrócił uwagę, że uproszczona będzie ścieżka dotycząca inicjatywy uchwałodawczej, która zostanie złożona przez radę seniorów, jak będzie tylko kierowana do Rady czy do Wójta.

Radny Adam Myszor wspomniał, że chodzi o to, do którego podmiotu składa wniosek o inicjatywę uchwałodawczą Gminna Rada Seniorów.

Mecenas Tomasz Banasik zwrócił uwagę, że chodzi o to, żeby Gmina Rada Seniorów miała możliwość wniosku o inicjatywę uchwałodawczą. Natomiast kwestia, w jaki sposób i do kogo zostanie skierowana pozostaje poza radą seniorów. Mecenas wspomniał również, że podjęcie uchwały do trzech miesięcy nie oznacza, że projekt uchwały ma być podejmowany na ostatniej sesji i na ostatni moment. Wydłużenie podejmowania uchwały do trzech miesięcy daje tzw. „otwartą furtkę”, aby można było przeanalizować projekt uchwały i dobrze go przygotować.

Radny Adam Myszor zwrócił uwagę, że pozostawienie takich przepisów jak zostały przedstawione w roboczej wersji projektu uchwały będzie zawężeniem radzie seniorów wyboru organu do którego składany będzie wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Radny

zwrócił się również z prośbą do członków Komisji, aby konsekwentnie postępować według ustalonych przepisów w statucie.

Przewodniczący Komisji Marek Gołosz rozpoczął głosowania nad ww. propozycjami wprowadzenia zmian do przedłożonego na to posiedzenie Komisji roboczej wersji projektu uchwały, które zostały złożone przez Radnego Adama Myszora.

Komisja w głosowaniu 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – nie przyjęła zmian zaproponowanych przez Radnego Adama Myszora, dotyczących definicji podmiotu uprawnionego zgodnie z §41 ust.1 Statutu Gminy Wyry.

Dyskusja nad propozycja zmiany przepisów zgłoszonych przez Radnego Adama Myszora.

Komisja w głosowaniu 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – nie przyjęła zmian zaproponowanych przez Radnego Adama Myszora, dotyczących §41a ust. 5 projektu uchwały i polegającej na zmianie zapisu z „Projekt uchwały przygotowany przez podmiot uprawniony na podstawie wniosku zgłoszonego w ramach inicjatywy uchwałodawczej, staje się przedmiotem obrad Rady na jednej z najbliższych sesji, jednak nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia złożenia kompletnego wniosku” na „Projekt uchwały przygotowany przez podmiot uprawniony na podstawie wniosku zgłoszonego w ramach inicjatywy uchwałodawczej, staje się przedmiotem obrad Rady i głosowany jest na najbliższej sesji, jednak nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia złożenia kompletnego wniosku”.

Przewodniczący Komisji Marek Gołosz proponował zaopiniowanie projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawki.

Radny Adam Myszor proponuje, aby poprawiony projekt uchwały przekazać do Komisji ds. rozwoju m. Gostyń oraz Komisji ds. rozwoju m. Wyry lub innej komisji w celu zaopiniowania projektu uchwały.

Mecenas Tomasz Banasik zwrócił uwagę, że komisje mogą opiniować, ale ostateczna decyzja należy do Rady Gminy, która na końcowym etapie może również jeszcze nanieść poprawki. Wprowadzanie poprawek przez jedną komisję będzie wiązało się z ponownym przekazaniem projektu uchwały do pozostałych komisji czy jednej komisji w celu ponownego zaopiniowania. Takie postępowanie może trwać w nieskończoność i być tzw. błędnym kołem.

Radny Adam Myszor zauważył, że w jego ocenie należy przekazać do zaopiniowania projekt uchwały do innych komisji. Radny proponował, aby przesłać projekt uchwały poprawiony do wszystkich radnych z termin skalania uwag, a następnie przygotować na najbliższą sesję.

Radny Szymon Załęcki zwrócił uwagę, że poprawki przyjęte będą zawarte w projekcie uchwały i przygotować gotowy już projekt uchwały na najbliższą sesję.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu – wydała pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi i zatwierdzonymi poprawkami.

5. Komisja zajęła się następującymi pismami:

Pismo KSA.0051.5.2022

Komisja zapoznała się z pismem Wójta Gminy, które dotyczyło odpowiedzi na wnioski Radnych złożone na poprzednich posiedzeniach Komisji.

Pismo Klubu Senior+ w Gostyni (wniosek)

Komisja zapoznała się z pismem Klubu Senior+ w Gostyni, które dotyczyło wniosku o utworzenie Gminnej Rady Seniorów w Gminie Wry.

6. Radni złożyli następujące wolne wnioski i głosy:

Radny Adam Myszor wyjaśnił kwestię nie brania udziału w głosowaniu nad wyrażeniem pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Radny Adam Myszor złożył wniosek formalny o 5 minut przerwy technicznej.

Komisja w głosowaniu 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – odrzuciła wniosek formalny Radnego Adama Myszoza.

7. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu:

3 głosy „za”

1 głos „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

8. Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 17:20.

Przewodniczący Komisji:

Marek Gołosz

Protokołowała:

Emilia Myszor