

**UCHWAŁA NR XLVIII/414/2022
RADY GMINY WYRY**

z dnia 22 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 grudnia 2022 r. na działalność
Wójta Gminy oraz zajęcia stanowiska w sprawie skargi z dnia 4 grudnia
2022 r. na Radę Gminy Wyry**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.2022 r. poz. 2000) oraz art. 18 b ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 poz. 559), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg , Wniosków i Petycji z dnia 14 grudnia 2022 r.

**Rada Gminy Wyry
postanawia:**

§ 1. Uznać skargę na Wójta Gminy Wyry z dnia 4 grudnia 2022 r. za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Wyry stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Odnosząc się do wniosku Wojewody Śląskiego o zajęcie stanowiska co do skargi z dnia 4 grudnia 2022 r. na Radę Gminy Wyry przyjąć stanowisko wyrażone w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Gminy Wyry

**Joanna Pasierbek-
Konieczny**

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XLVIII/414/2022
Rady Gminy Wyry
z dnia 22 grudnia 2022 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wraz z uzasadnieniem

1. Skarga z dnia 4 grudnia 2022 r. jest bezzasadna.

2. Pismem z dnia 4 grudnia 2022 r. określonym jako „skarga na opieszałość i beczynność organu” skarżący wniósł skargę na Wójta Gminy Wyry oraz Radę Gminy Wyry (dalej: skarga).

3. W skardze skarżący podniósł, że nie otrzymał informacji, na jakie rozbieżności interpretacyjne powołuje się Komisja (Rewizyjna Rady Gminy Wyry).

4. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja), na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. zapoznała się z całością akt w rzeczonyj sprawie, a to:

a. Treścią skargi z dnia 4 grudnia 2022 r.

b. Treścią pisma Wójta Gminy Wyry z dnia 12.12.2022 r. przekazującego skargę do załatwienia Radzie Gminy Wyry wg kompetencji.

c. Treścią maila skarżącego z dnia 6 czerwca 2022 r.

d. Treścią pisma stanowiącego załącznik do ww. maila, a to pisma „Wniosek o udostępnienie informacji publicznej” z dnia 6 czerwca 2022 r.

e. Pismem Rady Gminy Wyry z dnia 30 maja 2022 r. RG.0001.3.17.2022 do skarżącego (stanowiącego odpowiedź na jego pisma z dnia 31 marca 2022 r. oraz z dnia 19 kwietnia 2022 r.).

f. Pismem Wójta Gminy Wyry z dnia 13.07.2022 r. nr KSA 1431.34.1.2022 r. skierowanym do skarżącego.

g. Pismem i Informacją Wojewody Śląskiego z dnia 08 grudnia 2022 r. nr KOI 1410.267.2022.

5. Zauważyć należy, że skarżący jednym pismem wniósł 2 skargi – na Wójta Gminy Wyry oraz na Radę Gminy Wyry. Organem właściwym do rozpoznania skargi na Wójta Gminy Wyry jest Rada Gminy Wyry, natomiast organem właściwym do rozpoznania skargi na Radę Gminy Wyry jest Wojewoda Śląski (art. 229 pkt 1 i 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).

6. Mieszkaniec, w piśmie oznaczonym jako „wniosek o udostępnienie informacji publicznej” z dnia 6 czerwca 2022 r. wniósł co następuje „Wnoszę o udostępnienie informacji, o której Przewodnicząca Rady Gminy Wyry informuje w piśmie do mnie RG.0001.3.17.2022 - pismo z dnia 30.05.2022 rok, które dziś 6.06.2022 rok otrzymałem drogą mailową, czyli odpowiedź RIO w Katowicach i wskazanie na jakie rozbieżności interepretacyjne powołuje się Komisja, ze wskazaniem szczegółów tych rozbieżności, gdyż widać wyraźnie, że nie ma żadnych rozbieżności interpretacyjnych. Wyrok NSA jest prawem powszechnie obowiązującym. Rozbieżności tworzy Rada Gminy Wyry. Jednocześnie wnoszę o przekazanie przedmiotowej sprawy do Trybunału Konstytucyjnego celem uzyskania interpretacji przedmiotowych rozbieżności i zgodności z Ustawą Zasadniczą.

7. Analiza pisma z dnia 6 czerwca 2022 r. „wniosku o udzielenie informacji publicznej” prowadzić musi do wniosku, że jest to wniosek o udzielenie informacji publicznej, wniosek o przekazanie sprawy do Trybunału Konstytucyjnego oraz *„wskazanie na jakie rozbieżności interpretacyjne powołuje się Komisja, ze wskazaniem szczegółów tych rozbieżności, gdyż widać wyraźnie, że nie ma żadnych rozbieżności interpretacyjnych. Rozbieżności tworzy Rada Gminy Wyry”* (przy czym chodzi o wcześniej przedstawione (przesłane) skarżącemu stanowisko Komisji Rewizyjnej.

8. Rada Gminy Wyry na XLIII sesji w dniu 30 czerwca 2022 r. zapoznała się z 10 (dziesięcioma) pismami mieszkańca (skarżącego), które wpłynęły w okresie międzysesyjnym (około 1 miesiąca); wśród których było rzeczne pismo z dnia 6 czerwca 2022 r., określone jako „wniosek o udostępnienie informacji publicznej”. Mieszkaniec praktycznie we wszystkich okresach międzysesyjnych korzysta ze swoich przywilejów obywatelskich i składa około kilkanaście pism do Rady Gminy, (w okresach wynoszących średnio 1 miesiąc), stąd też jego pismo z dnia 6 czerwca 2022 r. było kolejnym pismem, wniesionym po odpowiedzi Rady Gminy Wyry na wcześniejsze pisma mieszkańca, a to z dnia 31 marca 2022 i 19 kwietnia 2022r.

9. W piśmie z dnia 4 lipca 2022 r. nr RG.0001.3.22.2022 Rada Gminy Wyry poinformowała zainteresowanego (skarżącego), że wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 6 czerwca 2022 r. został (co wynika z pkt. f tegoż pisma) przekazany do Wójta Gminy Wyry. Stąd też już z tego akapitu wynika, że zainteresowany został powiadomiony o czynności podjętej w sprawie jego pisma.

10. Tak samo w dniu 4 lipca 2022 r. pismem nr RG.0001.3.19.2022 Rada Gminy Wyry przekazała pismo skarżącego z dnia 6 czerwca 2022 r. w zakresie wniosku o udzielenie informacji publicznej Wójtowi Gminy Wyry do załatwienia wg kompetencji.

11. Odpowiedź, odnosząca się do żądanej informacji publicznej, została udzielona przez Wójta Gminy Wyry zainteresowanemu pismem z dnia 13 lipca 2022 r. nr KSA.1431.34.1.2022; listem poleconym. Sprawa została więc załatwiona w 14 dniowym terminie, określonym przez ustawę o dostępie do informacji publicznej. Wójt udzielił zatem prawidłowo odpowiedzi; w terminie wynikającym z ustawy i w zakresie przekazanym przez Radę Gminy Wyry. Mając na uwadze fakt udzielenia odpowiedzi w ustawowym terminie i w zakresie przekazanym przez Radę Gminy Wyry, nie można się w żaden sposób dopatrzeć opieszałości i bezczynności organu – Wójta Gminy Wyry. Rada Gminy nie przekazała natomiast sprawy Wójtowi Gminy Wyry w pozostałym zakresie, wynikającym z pisma z dnia 6 czerwca 2022 r. Zgodnie z treścią art. 13 ust 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej co do zasady udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Skoro wniosek został przekazany Wójtowi w dniu 4 lipca 2022 r. to odpowiedź udzielona w dniu 13 lipca 2022 r. została udzielona z zachowaniem terminu.

12. Ponieważ wniosek zainteresowanego (skarżącego) z dnia 6 czerwca 2022 r. zawierał także spostrzeżenia dotyczące istnienia rozbieżności interpretacyjnych w uprzednio przesłanym zainteresowanemu stanowisku Komisji Rewizyjnej (przy piśmie Rady z dnia 30 maja 2022 r.) wraz z prośbą o wskazanie tych rozbieżności oraz prośbą o przekazanie przedmiotowej sprawy do Trybunału Konstytucyjnego celem uzyskania interpretacji przedmiotowych rozbieżności i zgodności z Ustawą Zasadniczą, pismo skarżącego w tym zakresie zostało załatwione w ten sposób, że zgodnie z wolą mieszkańca przesłano je do Trybunału Konstytucyjnego, pismem z dnia 14 lipca 2022 r. nr RG.0001.3.23.2022, o czym sam zainteresowany został poinformowany.

13. Analizując sprawę Komisja do spraw Skarg Wniosków i Petycji zważyła, że pismo skarżącego z dnia 6 czerwca 2022 r. nie stanowi wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego. Nie stanowi ono też wniosku w sprawie, w której Rada Gminy Wyry zobowiązana byłaby podjąć czynności, których życzy sobie skarżący – w zakresie wskazywania rozbieżności interpretacyjnych, na które powołała się Komisja Rewizyjna. Powinności rad gmin zostały określone w przepisach prawa materialnego w tym w art. 18 ust 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym; nakładających obowiązek podjęcia rozstrzygnięcia bądź podjęcia działania w jasno sprecyzowanych sprawach. Rada Gminy Wyry nie odnosi się natomiast do stanowiska Komisji Rewizyjnej, które Komisja Rewizyjna wskazała w swoim protokole; w tym w zakresie mającym dotyczyć istnienia rozbieżności w orzecznictwie. Rada Gminy jak i Przewodnicząca Rady Gminy nie formułowali tych poglądów, a tylko zostały one przekazane; po podpisaniu ich przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (dosłownie zacytowane) zainteresowanemu. Komisja jest organem wewnętrznym rady, organem pomocniczym, który ma pomóc radzie gminy przyjęcie danego stanowiska, natomiast organ uchwałodawczy nie ma obowiązku ani skorzystania z przedstawionych poglądów ani ich komentowania i tym samym prowadzenia polemiki bądź dyskusji z mieszkańcami, którzy nie zgadzają się ze stanowiskiem zawartym w protokole Komisji Rewizyjnej. Jest to poza obligatoryjnym zakresem działania Rady Gminy Wyry. W tym stanie rzeczy postanowiono załatwić pismo skarżącego z dnia 6 czerwca 2022 r. również w ten sposób, że przekazano je do Trybunału Konstytucyjnego. Na marginesie wskazać należy, że zainteresowany może kierować pisma wprost do właściwych organów (adresatów), a nie za pośrednictwem Rady Gminy Wyry, z czego skarżący w tym przypadku nie skorzystał. Skoro bowiem oczekuje zbadania „przedmiotowej sprawy” (a to celem uzyskania *interpretacji przedmiotowych rozbieżności i zgodności z Ustawą Zasadniczą*) to z całą pewnością nie jest to czynność leżąca w kompetencji Rady Gminy Wyry. Rada Gminy nie przekazała też Wójtowi Gminy sprawy w zakresie „wskazania na jakie rozbieżności interpretacyjne powołuje się Komisja”; czemu zresztą dał wyraz Wójt, informując, że w tym zakresie odpowiedzi udzieli Rada Gminy.

14. Tym samym, w ocenie organu skarga jest pozbawiona podstaw faktycznych i prawnych; udzielono bowiem zainteresowanemu trzech odpowiedzi w związku z jego pismem z dnia 6 czerwca 2022 r., a mianowicie:

a.poinformowano o przekazaniu sprawy w zakresie udzielenia informacji publicznej do Wójta Gminy Wyry - pismem z dnia 4 lipca 2022 r.

b.udzielono mu odpowiedzi w zakresie dotyczącym wniosku o udzielenie informacji publicznej, a to pismem Wójta Gminy Wyry z dnia 13 lipca 2022 r.

c.poinformowano zainteresowanego o sposobie załatwienia jego sprawy w pozostałym zakresie pisma z dnia 6 czerwca 2022 r., mianowicie wskazano że

„w odpowiedzi na pismo z dnia 6 czerwca 2022 r. (nr dok O.7011.2022)” jego pismo zostało przekazane do Trybunału Konstytucyjnego, co uczyniono pismem z dnia 14 lipca 2022 r., co wyczerpuje cały zakres załatwienia sprawy.

15. W szczególności poinformowano zainteresowanego przy piśmie z dnia 14 lipca 2022 r., że **w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 6 czerwca 2022 r. (nr dok O.7011.2022) informuję, że zostało ono zgodnie z Pana wnioskiem przekazane do Trybunału Konstytucyjnego.** Zatem skarżący został poinformowany jak jego sprawa została załatwiona (oprócz, oczywiście, przesłania mu odpowiedzi w zakresie żądanej informacji publicznej przez Wójta Gminy Wiry).

16. Należy zauważyć, że rady gmin posiadają ustawowo określone kompetencje oraz obowiązki, a w nich nie mieści się poszukiwanie lub wyjaśnienie różnic bądź prowadzenie polemiki, co do rozmaitych poglądów prawnych, a nawet wypowiedzi prezentowanych, czy to przez Komisję Rewizyjną, czy to poszczególnych mieszkańców.

17. Również powinnością rad gmin nie jest udzielanie odpowiedzi w zakresie wyszukiwania rozbieżności interpretacyjnych, jakich zainteresowani sobie by życzyli; zważywszy w szczególności, że w poszczególnych okresach międzysesyjnych (okres około 1 miesiąca) wpływa każdorazowo kilkanaście pism skarżącego do Rady Gminy Wiry.

18. Stąd też wniosek mieszkańca został załatwiony przez udzielenie mu odpowiedzi w zakresie odnoszącym się do informacji publicznej i przesłanie jego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, albowiem sprawa nie wymagała wydania konkretnego rozstrzygnięcia przez Radę Gminy Wiry.

19. Do dnia dzisiejszego Rada Gminy Wiry nie została poinformowana o rozstrzygnięciu Trybunału Konstytucyjnego.

20. Wskazać należy, że wszystkie odpowiedzi zostały wystosowane do zainteresowanego niezwłocznie.

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XLVIII/414/2022
Rady Gminy Wiry
z dnia 22 grudnia 2022 r.

Stanowisko Rady Gminy Wiry

Skarga z dnia 4 grudnia 2022 r., przesłana do Rady Gminy Wiry przy piśmie Wojewody Śląskiego z dnia 8 grudnia 2022 r. nr KOI.1410.267.2022 jest bezzasadna.

Uzasadnienie

1. Komisja, na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. zapoznała się z całością akt w rzeczowej sprawie, a to:

- a. Treścią pisma przewodniego Wojewody Śląskiego z dnia 8 grudnia 2022 r.
- b. Treścią pisma Wojewody z dnia 8 grudnia 2022 r. KOI.1410.267.2022
- c. Treścią skargi Skarżącego z dnia 4 grudnia 2022 r.
- d. Treścią maila Skarżącego z dnia 6 czerwca 2022 r.
- e. Treścią pisma Skarżącego stanowiącego załącznik do ww. maila, a to pisma „Wniosek o udostępnienie informacji publicznej” z dnia 6 czerwca 2022 r.
- f. Pismem Rady Gminy Wiry z dnia 30 maja 2022 r. RG.0001.3.17.2022 do skarżącego (stanowiącego odpowiedź na jego pisma z dnia 31 marca 2022 r. oraz z dnia 19 kwietnia 2022 r.).
- g. Pismem Rady Gminy Wiry RG.0001.3.23.2022 z dnia 14 lipca 2022 r. do Trybunału Konstytucyjnego.
- h. Pismem Rady Gminy Wiry RG.0001.3.24.2022 z dnia 14 lipca 2022 r. do Skarżącego z informacją o przekazaniu pisma do Trybunału Konstytucyjnego.
- i. Pismem Wójta Gminy Wiry z dnia 13.07.2022 r. nr KSA 1431.34.1.2022 r. skierowanym do skarżącego.
- j. Pismem Rady Gminy Wiry z dnia 4 lipca 2022 r. do Wójta Gminy Wiry nr RG.0001.3.19.2022.

2. Mieszkaniec w piśmie oznaczonym jako „Wniosek o udostępnienie informacji publicznej” z dnia 6 czerwca 2022 r. wniósł co następuje: „Wnoszę o udostępnienie informacji, o której Przewodnicząca Rady Gminy Wyry informuje w piśmie do mnie RG.0001.3.17.2022 - pismo z dnia 30.05.2022 rok, które dziś 6.06.2022 rok otrzymałem drogą mailową, czyli odpowiedź RIO w Katowicach i wskazanie na jakie rozbieżności interpretacyjne powołuje się Komisja, ze wskazaniem szczegółów tych rozbieżności, gdyż widać wyraźnie, że nie ma żadnych rozbieżności interpretacyjnych. Wyrok NSA jest prawem powszechnie obowiązującym. Rozbieżności tworzy Rada Gminy Wyry. Jednocześnie wnoszę o przekazanie przedmiotowej sprawy do Trybunału Konstytucyjnego celem uzyskania interpretacji przedmiotowych rozbieżności i zgodności z Ustawą Zasadniczą.”.

3. Analiza „Wniosku o udzielenie informacji publicznej” prowadzić musi do stanowiska, że jest to wniosek o udzielenie informacji publicznej, wniosek o przekazanie sprawy do Trybunału Konstytucyjnego oraz *„wskazanie na jakie rozbieżności interpretacyjne powołuje się Komisja, ze wskazaniem szczegółów tych rozbieżności, gdyż widać wyraźnie, że nie ma żadnych rozbieżności interpretacyjnych. Rozbieżności tworzy Rada Gminy Wyry”.*

4. Rada Gminy Wyry na XLIII sesji w dniu 30 czerwca 2022 r. zapoznała się z 10 (dziesięcioma) pismami mieszkańca, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym (około 1 miesiąca), wśród których było rzeczne pismo z dnia 6 czerwca 2022 r., określone jako „Wniosek o udostępnienie informacji publicznej”. Mieszkaniec we wszystkich okresach międzysesyjnych korzysta ze swoich przywilejów obywatelskich i w okresach wynoszących średnio miesiąc składa około kilkanaście pism do rady, stąd też jego pismo z dnia 6 czerwca 2022 r. było kolejnym pismem, wniesionym po odpowiedzi Rady Gminy Wyry na wcześniejsze pisma mieszkańca, a to z dnia 31 marca 2022 r. i 19 kwietnia 2022 r.

5. W piśmie z dnia 4 lipca 2022 r. nr RG.0001.3.22.2022 Rada Gminy Wyry poinformowała zainteresowanego, że wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 6 czerwca 2022 r. został (co wynika z pkt. f tego pisma) przekazany do Wójta Gminy Wyry. Stąd też już z tego wynika, że zainteresowany został powiadomiony o czynności podjętej w sprawie jego pisma.

6. Tak samo w dniu 4 lipca 2022 r. pismem nr RG.0001.3.19.2022 Rada Gminy Wyry przekazała pismo z dnia 6 czerwca 2022 r. w zakresie wniosku o udzielenie informacji publicznej Wójtowi Gminy Wyry do załatwienia wg kompetencji.

7. Żądana odpowiedź w zakresie udzielenia informacji publicznej została udzielona zainteresowanemu pismem z dnia 13 lipca nr KSA 1431.34.1.2022 r. Sprawa została więc załatwiona.

8. Ponieważ wniosek zainteresowanego z dnia 6 czerwca 2022 r. zawierał także spostrzeżenia dotyczące istnienia rozbieżności interpretacyjnych w uprzednio przesłanym zainteresowanemu stanowisku Komisji Rewizyjnej (przy piśmie Rady z dnia 30 maja 2022 r.) wraz z prośbą o wskazanie tych rozbieżności oraz prośbą o przekazanie przedmiotowej sprawy do Trybunału Konstytucyjnego celem uzyskania interpretacji przedmiotowych rozbieżności i zgodności z Ustawą Zasadniczą, pismo skarżącego zostało załatwione w ten sposób, że zgodnie z wolą mieszkańca przesłano je do Trybunału Konstytucyjnego, pismem z dnia 14 lipca 2022 r. nr RG.0001.3.23.2022, o czym sam zainteresowany został poinformowany.

9. Analizując sprawę Komisja Skarg Wniosków i Petycji zważyła, że pismo skarżącego z dnia 6 czerwca 2022 r. nie stanowi wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego. Nie stanowi ono też wniosku w sprawie, w której Rada Gminy Wiry zobowiązana byłaby podjąć czynności, których życzy sobie skarżący. Powinności rad gmin zostały określone w przepisach prawa materialnego oraz w art. 18 ust 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym; nakładających obowiązek podjęcia rozstrzygnięcia w jasno sprecyzowanych sprawach. Rada Gminy Wiry nie odnosi się do stanowiska Komisji Rewizyjnej, które Komisja Rewizyjna wskazała w swoim protokole; w tym w zakresie mającym dotyczyć istnienia rozbieżności w orzecznictwie. Rada Gminy, jak i Przewodnicząca Rady Gminy, nie formułowali tych poglądów, a tylko zostały one Skarżącemu przekazane; po podpisaniu ich przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej (dosłownie zacytowane) zainteresowanemu. Komisja jest organem wewnętrznym rady, pomocniczym, który ma pomóc radzie gminy przyjęcie danego stanowiska, natomiast organ uchwałodawczy nie ma obowiązku ani skorzystania z przedstawionych poglądów, ani ich komentowania i tym samym prowadzenia polemiki bądź dyskusji z mieszkańcami, którzy nie zgadzają się ze stanowiskiem zawartym w protokole Komisji Rewizyjnej. Jest to poza obligatoryjnym zakresem działania Rady Gminy Wiry. W tym stanie rzeczy postanowiono załatwić pismo skarżącego z dnia 6 czerwca 2022 r. również w ten sposób, że przekazano je do Trybunału Konstytucyjnego. Na marginesie wskazać można, że zainteresowany może kierować pisma wprost do właściwych organów (adresatów), a nie za pośrednictwem Rady Gminy Wiry, z czego skarżący w tym przypadku nie skorzystał. Skoro bowiem oczekuje zbadania „*przedmiotowej sprawy*” (a to celem uzyskania *interpretacji przedmiotowych rozbieżności i zgodności z Ustawą Zasadniczą*) to z całą pewnością nie jest to czynność leżąca w kompetencji Rady Gminy Wiry.

10. Tym samym, w ocenie organu, skarga jest pozbawiona podstaw faktycznych i prawnych; udzielono bowiem zainteresowanemu trzech odpowiedzi w związku z jego pismem z dnia 6 czerwca 2022 r., a mianowicie:

a.poinformowano o przekazaniu sprawy do Wójt Gminy Wiry – pismem z dnia 4 lipca 2022 r.

b. Udzielono mu informacji w zakresie udzielenia informacji publicznej pismem Wójta Gminy Wiry z dnia 13 lipca 2022 r.

c. Poinformowano, że „w odpowiedzi na pismo z dnia 6 czerwca 2022 r. (nr dok O.7011.2022)” jego pismo zostało przekazane do Trybunału Konstytucyjnego, co uczyniono pismem z dnia 14 lipca 2022 r.

11. W szczególności poinformowano zainteresowanego przy piśmie z dnia 14 lipca 2022 r., że **w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 6 czerwca 2022 r. (nr dok O.7011.2022) informuję, że zostało ono zgodnie z Pana wnioskiem przekazane do Trybunału Konstytucyjnego.** Zatem skarżący został poinformowany jak jego sprawa została załatwiona (oprócz, oczywiście, przesłania mu żądanej informacji dotyczącej udzielenia informacji publicznej przez Wójta Gminy Wiry).

12. Należy zauważyć, że rady gmin posiadają ustawowo określone kompetencje oraz obowiązki, a w nich nie mieści się poszukiwanie lub wyjaśnienie różnic, bądź prowadzenie polemiki co do rozmaitych poglądów prawnych, a nawet wypowiedzi prezentowanych czy to przez Komisję Rewizyjną, czy to mieszkańca.

13. Stąd też wniosek mieszkańca został załatwiony przez udzielenie mu informacji w zakresie udzielenia informacji publicznej i przesłanie jego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, albowiem sprawa nie wymagała wydania konkretnego rozstrzygnięcia przez Radę Gminy Wiry.

14. Do dnia dzisiejszego odpowiedź z Trybunału Konstytucyjnego nie nadeszła.

15. Wskazać należy, że wszystkie odpowiedzi zostały wystosowane do zainteresowanego niezwłocznie.