

**Protokół nr 9/2021**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji**  
**w dniu 06.12.2021 roku**

1. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla otworzył obrady.
2. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla stwierdził prawomocność obrad stwierdzając, że na 3 członków Komisji obecni byli wszyscy członkowie Komisji. Lista obecności Radnych z posiedzenia Komisji pozostaje w dokumentach Biura Rady. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Przewodnicząca Rady Gminy Wry Joanna Pasierbek- Konieczny, Wójt Gminy Wry Pani Barbara Prasol (dalej: Wójt Gminy) oraz obsługa prawna Urzędu Gminy mec. Tomasz Banasik (dalej: Mecenas Tomasz Banasik).
3. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla odczytał proponowany porządek obrad:
  1. Otwarcie obrad.
  2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
  3. Przyjęcie porządku obrad.
  4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
  5. Zapoznanie i zaopiniowanie pismo, które wpłynęło do Rady Gminy Wry.
  6. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące.
  7. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

- 3 głosy „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”
4. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu:
  - 3 głosy „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 0 głosów „wstrzymujących się”
5. Komisja zapoznała się z pismem Wójta Gminy (GKI.7234.254.2021), które dotyczyło odpowiedzi na wniosek Radnego Piotra Jelenia, złożony na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Komisja zapoznała się również z treścią pisma, które zostało przekazane na sesji Rady Gminy do rozpatrzenia przez Komisję. Przewodniczący Komisji przed rozpoczęciem pracy nad

sformułowaniem stanowiska i jednocześnie odpowiedzi na pismo Mieszkańca, otworzył dyskusję w sprawie ww. pisma.

**Radny Piotr Profaska** zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, czy Mecenasa Tomasz Banasik był sygnatariuszem przy podpisywaniu porozumienia z niemieckim Powiatem Neuss.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że na sesji już o tym wspominała, że nie był sygnatariuszem podczas podpisywania porozumienia z niemieckim powiatem Neuss, ale był poniekąd współtwórcą tego porozumienia.

**Radny Piotr Profaska** zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, czy Gmina Wiry posiada jakiś fundusz reprezentacyjny.

**Wójt Gminy** odpowiedziała, że Gmina Wiry nie posiada funduszu reprezentacyjnego. Natomiast w budżecie gminy są zaplanowane środki na wydatki związane z podróżami służbowymi, zarówno te krajowe, jak i zagraniczne. Wójt Gminy wspomniała również, że osobiście nie mogła uczestniczyć w tej delegacji do niemieckiego Powiatu Neuss, w związku z tym, zwróciła się o reprezentowanie Gminy Wiry podczas tego wyjazdu Przewodniczącą Rady Gminy, jako przedstawiciela organu uchwałodawczego Gminy Wiry oraz Mecenas Tomasz Banasika, jako osoby, która od samego początku uczestniczyła w tej współpracy i współtworzyła porozumienie, które podpisano 25 lat temu. Dodatkowym atutem było to, że mecenas biegle posługuje się językiem niemieckim, co ułatwiło nawiązanie kontaktu i przebieg wyjazdu pod względem tłumaczenia.

Komisja podjęła pracę nad sformułowaniem stanowiska dotyczącego rozstrzygnięcia sprawy wyboru osób reprezentujących Gminę Wiry w delegacji do niemieckiego Powiatu Neuss. Stanowisko Komisji stanowi załącznik do protokołu.

**Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła przygotowane stanowisko.**

6. Radni nie złożyli żadnych wniosków i wolnych głosów.

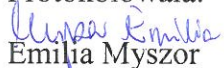
7. Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji:

Franciszek Smykla



Protokołowała:

  
Emilia Myszor

**Stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji z dnia 6 grudnia 2021 r. do pisma z dnia  
27 października 2021 r.**

W nawiązaniu do maila z dnia 27.10.2021 r. przekazanego Komisji przez Radę Gminy Wyry, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uprzejmie informuje, że zapoznała się (na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2021 r.) tak treścią maila, jak i relację w sprawie Przewodniczącej Rady Gminy oraz prawnika. Zdaniem komisji koszt 4- dniowego wyjazdu (w dniach 16.09.2021 r. – 20.09.2021 r.) w wysokości 1235 zł na osobę jest niski, a sam wyjazd służbowy był zasadny.