

Protokół nr 8/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji
w dniu 11.10.2021 roku

1. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla otworzył obrady.
2. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla stwierdził prawomocność obrad stwierdzając, że na 3 członków Komisji obecni są wszyscy członkowie Komisji. Lista obecności Radnych z posiedzenia Komisji pozostaje w dokumentach Biura Rady. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Przewodnicząca Rady Gminy Wiry Joanna Pasierbek- Konieczny oraz obsługa prawna Urzędu Gminy mec Tomasz Banasik.
3. Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla odczytał proponowany porządek obrad:
 1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 5. Zapoznanie i zaopiniowanie pismo, które wpłynęło do Rady Gminy Wiry.
 6. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące.
 7. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

- 3 głosy „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”
4. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu:
 - 3 głosy „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głosów „wstrzymujących się”

5. Komisja zapoznała się z treścią pisma, które zawierało petycję dotyczącą niepoddawania mieszkańców gminy działaniom dyskryminacyjnym ze względu na presję medialną, polityczną i społeczną w kontekście tzw. Narodowego Programu Szczepień oraz przeciwstawienia się jakimkolwiek próbom podziału mieszkańców gminy na kategorię lepszą (zaszczepionych) i gorszą (niezaszczepionych).

Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla zwrócił się z prośbą do Mecenasa Tomasza Banasika o przedstawienie, czy pismo zatytułowane petycja, może być rozpatrywane, jako

petycja, czy pismo zawiera wszystkie niezbędne elementy wymogi aby można rozpatrywać je jako petycję. Przewodniczący Komisji zwrócił się również z pytaniem do Mecenas Tomasza Banasika, czy Rada Gminy może rozpatrywać petycję o takiej treści i podjąć uchwałę, jak została ona załączona w piśmie.

Mecenas Tomasz Banasik wyjaśnił, że pismo zatytułowane „petycja”, posiada wszystkie niezbędne elementy, które powinna zawierać petycja. Natomiast co do kwestii rozpatrywania petycji i podejmowania uchwały załączonej do pisma przez Radę Gminy, Mecenas wyjaśnił, że taki przedmiot uchwały nie leży w kompetencjach Rady Gminy. W związku z tym należałoby przekazać uchwałę do odpowiedniego organu.

Komisja podjęła pracę nad przygotowaniem projektu uchwały wraz z uzasadnieniem dotyczącego rozstrzygnięcia ww. petycji. Projekt uchwały zostanie przedłożony pod głosowanie na najbliższym posiedzeniu Rady Gminy Wiry ze stanowiskiem, aby uznać petycję za bezzasadną. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła przygotowany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

6. Na Komisji złożono jeden wniosek o następującej treści:

- a) Radny Piotr Jeleń złożył wniosek o posprzątanie działki nr 594/8 w Gostyni oraz terenu leśnego przyległego do ww. działki.

7. Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji:

Franciszek Smykla

Protokołowała:

Emilia Myszor

**UCHWAŁA NR XXXIV//2021
RADY GMINY WYRY**

z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10 września 2021 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 t.j.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Gminy Wyry uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 10 września 2021r. dotyczącej niepoddawania mieszkańców gminy działaniom dyskryminacyjnym ze względu na presję medialną, polityczną i społeczną w kontekście tzw. Narodowego Programu Szczepień oraz przeciwstawienia się jakimkolwiek próbom podziału mieszkańców gminy na kategorię lepszą (zaszczepionych) i gorszą (niezaszczepionych) Rada Gminy Wyry uznaje przedmiotową petycję za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Wyry stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Wyry, która poinformuje wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Pismem z dnia 10 września 2021 r., powołując się na stosowne przepisy została wniesiona petycja. Dodatkowo jej autor wskazał, że wniesiono ją w interesie publicznym.

2. Autor petycji, powołując się na to, że:

- w naszym kraju są władze samorządowe, które w stosunku do osób sobie podległym: - nie respektują prawa wolnego wyboru, - z zabiegu medycznego ogłaszanego medialnie dobrowolnym czynią go „propozycją nie do odrzucenia”

- oraz przywołując art. 32 Konstytucji RP, który mówi, że „wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny”

- oraz przywołując rezolucję Rady Europy: Rezolucja 2361 (2021) z dnia 27.01.2021 roku (Dok. 15212, sprawozdanie Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Zrównoważonego Rozwoju, sprawozdawca: Jennifer De Temmerman), w treści której Komisja przyjęła, że należy: "7.3.1 dopilnować, aby obywatele zostali poinformowani, że szczepienie NIE jest obowiązkowe i że nikt nie jest politycznie, społecznie lub w inny sposób naciskany, aby się zaszczepić, jeśli sami nie chcą tego zrobić; 7.3.2 zadbać o to, aby nikt nie był dyskryminowany z powodu braku szczepienia, z powodu możliwego zagrożenia dla zdrowia lub braku chęci szczepienia"

- oraz przywołując art. 2. Ust. 3 Ustawy o petycjach, iż "przedmiotem petycji może być żądanie (...) podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego"

- oraz mając na względzie, iż w całym 2021 roku, zgodnie z Bazą Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, wyłącznie na Covid-19 zmarły 2 osoby w wieku 1-17 lat

- oraz mając świadomość, że działania obywateli mogą polegać na zmianach przepisów prawa w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji zgodnie z art. 40. Ustawy o samorządzie gminnym,

a) Zaoferował Radzie wsparcie w kwestii edukacji na temat stanu faktycznego dot. Covid-19 w Polsce.

b) Zwrócił się z prośbą o publiczne przeczytanie niniejszej petycji na najbliższej Radzie oraz o przyjęcie uchwały o treści:

1) Rada zobowiązuje się stać na straży prawa i dochować wszelkich starań, by stosownie do art. 32 Konstytucji RP mieszkańcy (zwłaszcza w wieku szkolnym) nie byli poddawani żadnym działaniom dyskryminacyjnym ze względu na presję medialną, polityczną i społeczną w kontekście tzw. Narodowego Programu Szczepień,

2) Rada przeciwstawia się jakimkolwiek próbom podziału jej mieszkańców na kategorię lepszą (zaszczepionych) i gorszą (niezaszczepionych) stosownie do art. 39 Konstytucji RP.

3) Zabrania się podległym jednostkom pomocniczym, spółkom, organizacjom, stowarzyszeniom i wszelkim innym podmiotom podległym, by jako pracodawcy czy też zleceniodawcy, ograniczali jakiekolwiek prawa, możliwości awansu lub rozwoju zawodowego swoim pracownikom, wolontariuszom i innym osobom sobie podległym z powodu korzystania z przysługujących im z art. 32 i 39 Konstytucji praw.

4) Decyzja o nie przyjmowaniu dobrowolnych szczepień lub innych dobrowolnych procedur (czy zabiegów medycznych) nie będzie stanowiła przeszkody do zawarcia (lub też przedłużania) z podległymi podmiotami jakiegokolwiek umowy - zwłaszcza dot. stosunku pracy.

5) Gmina/Miasto/Powiat oraz żadne podległe podmioty nie będą wprowadzać zasad lub trybów korzystania z gminnych/miejskich/powiatowych obiektów lub urządzeń użyteczności publicznej uniemożliwiających korzystanie z obiektów lub urządzeń użyteczności publicznej mieszkańcom lub osobom przebywającym na terytorium gminy/miasta/powiatu, ze względu na niepodanie się jakimkolwiek dobrowolnemu zabiegowi czy procedurze medycznej.

3. Podanie zostało przekazane Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem przygotowania propozycji uchwały Rady Gminy Wyry dotyczącej sposobu rozpatrzenia petycji. Właściwa Komisja zajmowała się sprawą na posiedzeniu w dniu 11 października 2021 r.

4. Zgodnie z treścią art. 2 ust 3 ustawy o petycjach Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

5. Organ rozpatrujący rzeczzone podanie doszedł do przekonania, że autor pisma z dnia 10 września 2021 r. w istocie wniósł petycję; jest to bowiem swojego rodzaju próba przekonania rady gminy do przyjęcia określonego poglądu w danej sprawie; w odróżnieniu do wniosku, który z założenia zakłada usprawienie, poprawę danego stanu.

6. Analizując jednak treść rzeczzonej petycji organ uznał, że jest ona bezzasadna. Petycja zakłada podjęcie uchwały przez Radę Gminy Wyry o określonej treści. W ocenie organu system prawa obowiązujący w Polsce, a regulujący materię opisywaną przez petycję, w sposób kompleksowy i pełny rozwiązuje kwestie poruszane w petycji. Szereg powinności spoczywających na radzie gminy wynika wprost z obowiązujących przepisów i nie ma ani potrzeby, ani – przede wszystkim – prawnej możliwości przyjmowania zobowiązania do przestrzegania prawa przez Radę Gminy mocą (tylko) uchwały organu stanowiącego najniższego szczebla samorządu terytorialnego. Tymczasem obowiązek przestrzegania prawa wywodzony jest wprost z samej konstytucji. Rada Gminy nie dostrzega też podziału społecznego (pomiędzy grupami osób zaszczepionych a niezaszczepionych), nie mówiąc już o ocenie, która z tych grup miałaby być lepsza lub gorsza. Wreszcie zagadnienia opisane w prośbie o podjęcie uchwały dotyczące określonych nakazów czy też zakazów, zdaniem rady, są unormowane w rozlicznych przepisach rangi ustawowej, a rada gminy nie ma kompetencji do ich wprowadzania. Wskazać należy, że każdy organ z urzędu przestrzega swojej właściwości i poruszane kwestie nie leżą w kompetencji rad gmin.

7. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Wyry uznała petycję za bezzasadną, dodatkowo wskazując, że materia poruszana w petycji może być rozwiązana wyłącznie w drodze wprowadzenia odpowiednich ustaw, do czego organ stanowiący nie ma kompetencji.