

Wyry, dnia 2021-06-16

SG.0003.2.2021

Radny Gminy Wyry

Adam Myszor

W nawiązaniu do pisma z dnia 2 czerwca 2021 r. określonego przez Pana jako „Interpelacja nr 1/06/2021” (dalej: pismo) a przekazanego przez Panią Przewodniczącą Rady Gminy Wyry Joannę Pasierbek-Konieczny niniejszym wyjaśniam, co następuje:

1. Zgodnie z treścią art. 24 ust 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym „Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.”
2. Już pobieżna analiza Pańskiego pisma wskazuje, że nie zawarł Pan w nim choćby krótkiego przedstawienia stanu faktycznego, a tym samym – wynikającego z tego pytania.
3. W żaden sposób też nie można uznać, że poruszane kwestie miałyby stanowić sprawy o istotnym znaczeniu dla gminy, zważywszy że:
  - a. dotyczą zagadnień w latach 1996-2002 (pytanie : „czy były udzielane szczegółowe pełnomocnictwa dla adw. Tomasza Banasika w latach 1996-2002 przed innymi sadami i organami, niż wskazane w zawieranych ww adwokatem umowach Sądy Powszechne, których katalog jest zamknięty, a jeżeli tak to wskazanie o jakie sądy/organy chodzi i co obejmował zakres pełnomocnictwa”). Podkreślić tutaj raz jeszcze należy, że pytanie to dotyczy okresu 1996 – 2002, a zatem okresem, który rozpoczął się 25 lat temu, a zakończył 19 lat temu.
  - b. Treść § 3 wskazywanej umowy nr 36/96 z dnia 1 lipca 1996 zupełnie odbiega od tego, co Pan podnosi w swoim piśmie. Mianowicie w umowie wskazano że „Strony przewidują, iż 50 % obsługi dotyczyć będzie spraw administracyjnych i samorządowych 45 % obsługi dotyczyć będzie spraw z zakresu prawa pracy 5 % obsługi dotyczyć będzie spraw sądowych” a nie jak Pan to wskazuje w piśmie, że „ustalono i ostatecznie zadecydowano o procentowym rozdziale spraw”. Między **przewidywaniem**, a **ustaleniem i zadecydowaniem** zachodzi istotna różnica, której zdaje się Pan nie dostrzega. Zagadnienie to dotyczy umowy zawartej 25 lat temu.

- c. Również kwestia kosztów zastępstwa procesowego – zawarta w treści § 3 wskazywanej umowy nr 36/96 z dnia 1 lipca 1996 - odnosi się do zagadnień wynikających z umowy zawartej 25 lat temu. O ile jednak oczekuje Pan „w nawiązaniu do treści § 3 umowy nr 36/96 z dnia 1 lipca 1996 (...) udzielenia informacji w okresie od 1992 r. do 2020 r.” to wskazać należy, co wydaje się być dość oczywiste, że umowa nie regulowała obsługi prawnej w okresie od 1992 r. do 1996 r.
- d. Oczekiwane informacje dotyczące okresu 1992 r. do 2020 r. były przekazywane Radzie Gminy Wyry w kolejnych kadencjach na bieżąco przez poszczególnych wójtów (Pan Wójt Feliks Szulc, Pan Wójt Henryk Jegła oraz niżej podpisana).
4. Pragnę również poinformować, o czym Pan być może nie wie, że w strukturze Urzędu Gminy Wyry nie ma wydzielonej jednostki (referatu) Biura Prawnego. Stąd też poszczególne sprawy, co do których oczekuje Pan udzielenia informacji za okres od 1992 do 2020 r. są przyporządkowane danym referatom oraz pracownikom na samodzielnych stanowiskach i tam ewentualnie znajdują się informacje odnoszące się do poszczególnych spraw. Nie są to akta spraw sądowych i pozostałych, a akta całej sprawy, która w zdecydowanej większości jest obszerniejsza niż sama sprawa przed danym organem (np. sądem). Sposób klasyfikowania i kwalifikowania dokumentacji tj. prowadzenia akt sprawy regulują odpowiednio przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Dokumentacja tworząca akta sprawy to dokumentacja, która została przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak sprawy z jednolitego rzeczowego wykazu akt. Dlatego też oczekiwane przez Pana informacje [a to: ile razy w okresie 1992 r. do 2020 r. gmina wchodziła w spór sądowy, ile w okresie 1992 r. do 2020 r. spośród tych procesów sądowych zostało inicjowanych przez gminę, w jakim przedmiocie (o co spór) oraz podanie przedmiotu sporu, podanie sygnatur akt sprawy w okresie 1992 r. do 2020 r., czy w okresie 1992 r. do 2020 r. przeciwnikiem procesowym gminy była osoba fizyczna i/lub prawna w poszczególnych sprawach, jakie zapadło rozstrzygnięcie w poszczególnych sprawach w okresie 1992 r. do 2020 r., czy gmina wygrała w całości lub w części, przegrała, zawarto ugodę, względnie zapadło inne orzeczenie, ile gmina wypłaciła w okresie 1992 r. do 2020 r. zasądzonych kosztów procesowych adw. Tomaszowi Banasikowi w poszczególnych sprawach, czy gmina wypłaciła również adw. Tomaszowi Banasikowi koszty procesowe zasądzone/przyznane w innych sprawach niż te toczne przed Sądami Powszechnymi, jeśli tak to ile i w jakich sprawach, czy wystąpiła w okresie 1992 r. do 2020 r. sytuacja, że gmina wypłacała zasądzone koszty procesowe zgodnie z umową w ciągu 7 dni, a

następnie trzeba było wszczynać postępowanie egzekucyjne o te koszty, gdyż strona przegrana ich nie uiściła, a jeśli tak to czy zostały ostatecznie wyegzekwowane, jakie koszty procesowe poniosła gmina w okresie 1992 r. do 2020 r. w związku ze swoim udziałem w sporach sądowych (koszty sądowe, zastępstwo procesowe, koszty biegłych, ekspertyz itp.)), znajdują się bądź w poszczególnych aktach spraw praktycznie wszystkich referatów i samodzielnych stanowisk Urzędu Gminy, bądź w archiwum o ile nie zostały zbrakowane zgodnie z ustawą z dnia 14 lipca 1993 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

5. Mając na uwadze powyższe, zważywszy że Pańskie pismo nie jest interpelacją, a wnioskiem o uzyskanie informacji (unormowanym w art. 24 ust 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym) zawiadamiam, że poleciłam (pomimo swojej jednoznacznej oceny treści takiego wniosku) przygotowanie odpowiedzi na żądane informacje odnoszące się od okresu 1992 do 2021.
6. Raz jeszcze podkreślam, że wymaga to przejrzenia praktycznie wszystkich tomów akt spraw w poszczególnych referatach, co wydatnie może spowodować opóźnienie realizacji ważnych i bieżących zadań dla naszych Mieszkańców. Odpowiedzi będą więc Panu udzielane wyłącznie w miarę ich pozyskiwania, jako że jestem zobowiązana w pierwszej kolejności zapewnić sprawne funkcjonowanie urzędu i realizację zadań, dla których Gmina została powołana.
7. Zgodnie bowiem z treścią art.7 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych należy zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. Tym samym działalność Urzędu Gminy ukierunkowana jest na rozwiązywanie bieżących i aktualnych zagadnień oraz problemów Mieszkańców, a nie szukania odpowiedzi na pytania dotyczące lat dawno minionych.

WÓJT  
GMINY WYRÓ

mgr Barbara Prasol

