

Protokół nr 1/2020
z posiedzenia Doraźnej Komisji Statutowej
w dniu 19.02.2020 r.

1. W posiedzeniu Komisji wzięli udział radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.
2. Podjęto dyskusję nad przyjęciem proponowanego porządku obrad posiedzenia:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
5. Opiniowanie wniosków do Statutu Gminy Wryy skierowanych do Komisji oraz projektu uchwały w sprawie uchwalania Statutu Gminy Wryy.
6. Opiniowanie pism skierowanych do Komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Ad.3.

Radny Adam Myszor zwrócił uwagę, że w protokole z poprzedniego posiedzenia Komisji nie został odnotowany powód, dlaczego Radny wstrzymał się od głosu. Radny również zwrócił uwagę, że niestosowne jest, aby na dzień przed posiedzeniem Komisji umieszczać w systemie eSesja pismo dotyczące propozycji zmian do Statutu Gminy Wryy. W związku z tym, Radny Adam Myszor złożył wniosek o usunięcie z proponowanego porządku obrad punktu 5.

Przewodniczący Komisji odniósł się do wypowiedzi i złożonego wniosku. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że właśnie w tym celu zostało zwołane posiedzenie Komisji, aby móc zapoznać się z pismem Pani Wójt dotyczącym propozycji wprowadzenia poprawek do projektu Statutu Gminy Wryy.

Pani Sekretarz również poinformowała Komisję, że propozycje zmian do projektu Statutu Gminy Wryy zawarte w piśmie Pani Wójt, są pokłosiem rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Śląskiego dotyczących uchwalania statutów gmin w województwie śląskim.

Radny Adam Myszor zwrócił uwagę, że rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Śląskiego, o których wspomniała Pani Sekretarz, wpłynęły miesiąc wcześniej i można było wcześniej poinformować Komisję.

Komisja podjęła głosowanie nad przyjęciem wniosku Radnego Adama Myszora.

Komisja w głosowaniu 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – odrzuciła wniosek Radnego Adama Myszora dotyczący usunięcia punktu 5 z porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

1 radny nie głosował

Ad.4.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

1 głosów „wstrzymujących się”.

Ad.5.

Przewodniczący Komisji poprosił o powrót do punktu trzeciego w celu podjęcia głosowania nad przyjęciem porządku obrad. Wynik głosowania jest podany powyżej. Po głosowaniu Komisja wróciła do punktu 5.

Radny Adam Myszor złożył wniosek o przesłanie linków do rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Śląskiego na skrzynki mailowe.

Pani Sekretarz omówiła zawarte w piśmie Wójta Gminy Wiry punkty, które dotyczą propozycji wprowadzenia zmian do projektu Statutu Gminy Wiry.

Radny Piotr Jeleń proponuje, aby w Dziale II §4 Statutu Gminy Wiry pozostawić zapis, że Gmina Wiry składa się z dwóch miejscowości: Gostyni i Wyr.

Przy omawianiu zmian dotyczących Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, czy nie istnieje obawa, że w przypadku, kiedy Komisja Rewizyjna zwróci się do Przewodniczącego Rady z wnioskiem o zaproszenie gości na posiedzenie Komisji, Przewodniczący Rady odrzuci taki wniosek.

Pani Sekretarz wraz z Panem Mecenasek wyjaśnili, że Przewodniczący Rady nie może odrzucić wniosku w sprawie zaproszenia gości na posiedzenie Komisji przez Przewodniczącego Komisji. Gdyby taka sytuacja miała miejsce, Komisja może w takim przypadku zwrócić się z wnioskiem do całej Rady w celu rozpatrzenia wniosku Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w przypadku zmiany proponowanej w pkt. 3 pisma Wójta Gminy Wry (wykreślenie §7 ust.2) nie należy także wykreślić § 31 pkt 3) i § 33 ust.1. Oba odnoszą się do nakładania na wójta przez radę dodatkowego obowiązku w zakresie sprawozdania z działalności. Pani Sekretarz potwierdziła, że tak powinno być.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, które rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego kwestionuje przepis z §7 ust.2.

Pani Sekretarz przedstawiła opinię Wojewody Śląskiego z rozstrzygnięcia nadzorczego wydanego dla Miasta Bielsko-Biała. W rozstrzygnięciu tym zakwestionowano wspomniany przepis.

Pan Mecenaz wyjaśnił Komisji kwestię przeprowadzania wspólnych posiedzeń Komisji Rady. Wspólne posiedzenia komisji mogą się odbywać, natomiast z tych posiedzeń powinny być sporządzone oddzielne protokoły, jak również głosowania powinny być przeprowadzane osobno.

W odniesieniu do pkt. 17 pisma Wójta Gminy Wry Radny Piotr Jeleń proponuje, aby nie wykreślać §86 ust. 4, ale uzupełnić go w ten sposób, że po „Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji” dodać zapis „za pośrednictwem Przewodniczącego Rady”.

Przewodniczący Komisji proponuje, aby analogiczny zapis zastosować w odniesieniu do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Piotr Jeleń zwrócił się z pytaniem do Pani Sekretarz, czy po wykreśleniu zapisu dotyczącego granic gminy, załącznika do Statutu Gminy Wry w postaci mapki nie będzie.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że w takim przypadku mapka nie będzie już załącznikiem do Statutu Gminy Wry.

Przewodniczący Komisji wniosek o zmianę nazwę punktu 5 porządku obrad na „Opiniowanie wniosków do Statutu Gminy Wry skierowanych do Komisji”.

Radny Adam Myszor uważa, że wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji dotyczący zmiany nazwy punktu 5 nie jest stosowny, ze względu na to, że posiedzenie Komisji jest w trakcie i pod wpływem omówionych propozycji poprawek zmieniać nazwę punktu 5.

Radny Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Pani Sekretarz, o to czyja pieczęć i podpis jest na piśmie z dnia 17.02.2020 r.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że pieczęć i podpis na piśmie jest Pani Wójt.

Radny Szymon Zalecki zwrócił uwagę, że Komisja przeanalizowała treść pisma, które zawiera wnioski do Statutu i można te wnioski zaopiniować, a przyjęcie przez Komisję projektu uchwały można przenieść na kolejne posiedzenie.

Radny Adam Myszor podtrzymuje swoje zdanie, że wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji nie jest stosowny w obecnej chwili.

Przewodniczący Komisji wycofał swój wniosek o zmianę nazwy pkt. 5 porządku obrad.

Radny Adam Myszor proponuje, aby głosowanie nad opinią omówionych wniosków przełożyć na kolejne posiedzenie Komisji.

Radny Szymon Załęcki zwrócił się z pytaniem do Pana Mecenas, czy Komisja na obecnym posiedzeniu musi się określić co do wydania negatywnej lub pozytywnej opinii, czy może wydać opinię, aby przenieść głosowanie na następne posiedzenie Komisji.

Pan Mecenas odpowiadając na pytaniem Radnego Szymona Załęckiego wyjaśnił, że Komisja nie musi stanowczo się określić na obecnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji proponuje, aby wprowadzić propozycje zmian do projektu Statutu Gminy Wiry zaproponowane przez Panią Wójt za wyjątkiem pkt. 11 i 17. W odniesieniu do pkt. 11 Przewodniczący zaproponował, aby nie wykreślać z projektu Statutu całego §77, jedynie ust. 1, a ust. 2 zostawić ze zmianą polegającą na tym, że po „Przewodniczący Komisji Rewizyjnej może zaprosić na jej posiedzenie” wprowadzić zapis „za pośrednictwem Przewodniczącego Rady”.

W odniesieniu do pkt. 17 pisma Wójta Gminy Wiry, w którym proponuje się wykreślić §86 ust.4, w ślad za propozycją radnego Piotra Jelenia, Przewodniczący Komisji proponuje zostawić ten paragraf ze zmianą, polegającą na tym, że po „Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji” wprowadza się zapis „za pośrednictwem Przewodniczącego Rady”.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 Radny nie głosował – przyjęła propozycję Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji zgłosił jeszcze kilka drobnych poprawek do projektu Statutu Gminy Wiry oraz propozycję wykreślenia w § 31 pkt. 3, § 33 ust. 1.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – przyjęła poprawki Przewodniczącego Komisji do projektu Statutu Gminy Wiry.

Radny Adam Myszor pytanie do Pana Mecenas, czy Przewodniczący Komisji mógł zmodyfikować dwa punkty pisma i można było przyjąć resztę punktów bez zmian zawartych w piśmie.

Pan Mecenas odpowiedział, że mógł takich zmian dokonać. Wnioski Wójta stały się wnioskami Komisji.

Radny Szymon Załęcki zwrócił uwagę, czy jest sens głosowania nad projektem uchwały, jeśli są zgłoszone poprawki na obecnym posiedzeniu komisji.

Pan Mecenas wyjaśnił, że jest możliwość przyjęcia projektu uchwały Statutu Gminy Wyry ze wszystkimi poprawkami przedstawionymi i przyjętymi na obecnym posiedzeniu. Projekt Statutu (tak jak innego aktu) może być procedowany kilka razy. Mogą być nowe wnioski, poprawki. I tak długo może być procedowany, aż nie zostanie wypracowana ostateczna wersja.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła projekt uchwały zmiany Statutu Gminy Wyry z poprawkami przyjętymi na obecnym posiedzeniu Komisji.

Ad.6.

Brak wolnych wniosków.

Ad.7.

Brak pism skierowanych do komisji.

Ad.8.

Przewodniczący zakończył obrad.

Protokołowała:


Emilia Mysior


Przewodniczący Komisji:
Marek Gołosz

