

ZP.271.3.15.2019

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.) przekazuję poniższe informacje

Znak sprawy:
ZP.271.3.2019

Przetarg nieograniczony pn.:

Nadzór inwestorski z kontrolowaniem inwestycji pn.:
Budowa budynku sali gimnastycznej z łącznikiem wraz z zagospodarowaniem terenu
przy Szkole Podstawowej w Wyrach przy ul. Puszkina 10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.), w powyższym postępowaniu przetargowym jako najkorzystniejszą wybrano **Ofertę nr 9** Wykonawcy:

Inż. Roman Chlasta
ul. Mickiewicza 14/1
43-190 Mikołów

1. Wykonawca oferuje wykonanie zadania pn.:

Nadzór inwestorski z kontrolowaniem inwestycji pn.:
Budowa budynku sali gimnastycznej z łącznikiem wraz z zagospodarowaniem terenu
przy Szkole Podstawowej w Wyrach przy ul. Puszkina 10

Oferowana cena wykonania zamówienia: **87.500,00 zł brutto**

2. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. **Za spełnienie kryterium A: „Cena” Wykonawca uzyskał 60,00 pkt. Za spełnienie kryterium B: „Doświadczenie kierownika zespołu” Wykonawca uzyskał 40,00 pkt. Po zastosowaniu wzoru z rozdz. XIII SIWZ Wykonawca łącznie uzyskał 100,00 pkt.** Treść oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna. Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy Pzp zamawiający podaje nazwy albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

*Nadzór inwestorski z kontrolowaniem inwestycji pn.:
Budowa budynku sali gimnastycznej z łącznikiem wraz z zagospodarowaniem terenu
przy Szkole Podstawowej w Wyrach przy ul. Puszkina 10*

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium A	Kryterium B	Łączna Ilość punktów
		Cena	Doświadczenie kierownika zespołu	
		Waga 60%	Waga 40 %	
		Ilość punktów	Ilość punktów	
1	P.B. Gwiazda Grzegorz ul. L. Musioła 15 43-200 Pszczyna	44,51	40,00	84,51
2	Budowlani Mariusz Frania ul. Wierzbowa 18/29 42-216 Częstochowa	Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 cyt. wyżej ustawy na przedłużenie terminu związania ofertą.		
3	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o. o. ul. J i F Białych 5 44-200 Rybnik	29,19	40,00	69,19
4	ALD Sp. z o. o. ul. Dambonia 155/72 45-861 Opole	Oferta ww Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.), ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.		
5	Firma Usług Projektowych i Budowlanych „Filar” S. C. Elżbieta Wójtowicz, Marek Wójtowicz ul. Pilotów 71b/47 31-460 Kraków	39,52	40,00	79,52
6	INŻYNIERIA ŚLĄSK Grzegorz Galiniak ul. 1 Maja 83 41-706 Ruda Śląska	Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 cyt. wyżej ustawy na przedłużenie terminu związania ofertą.		
7	Usługi Inżynierskie Lechosław Suder ul. Morcinka 21/47 43-430 Skoczów	43,93	40,00	83,93
8	BuildUp Poland Sp. z o. o. ul. Oliwkowa 8A 43-300 Bielsko-Biała	Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 cyt. wyżej ustawy na przedłużenie terminu związania ofertą.		
9	Inż. Roman Chłasta ul. Mickiewicza 14/1 43-190 Mikołów	60,00	40,00	100,00

*Nadzór inwestorski z kontrolowaniem inwestycji pn.:
Budowa budynku sali gimnastycznej z łącznikiem wraz z zagospodarowaniem terenu
przy Szkole Podstawowej w Wyrach przy ul. Puszkina 10*

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 5 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 6 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 7 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

Wyry, dnia 08.05.2019r.

WÓJT
GMINY WYRY

mgr Barbara Prasol

(podpis kierownika jednostki składającej zamówienie)

Otrzymują:

1. P.B. Gwiazda Grzegorz
ul. L. Musioła 15, 43-200 Pszczyna
2. Budowlani Mariusz Frania
ul. Wierzbowa 18/29, 42-216 Częstochowa
3. Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o. o.
ul. J i F Białych 5, 44-200 Rybnik
4. ALD Sp. z o. o.
ul. Dambonia 155/72, 45-861 Opole
5. Firma Usług Projektowych i Budowlanych „Filar” S. C. Elżbieta Wójtowicz, Marek Wójtowicz
ul. Pilotów 71b/47, 31-460 Kraków
6. INŻYNIERIA ŚLĄSK Grzegorz Galiniak
ul. 1 Maja 83, 41-706 Ruda Śląska
7. Usługi Inżynierskie Lechosław Suder
ul. Morcinka 21/47, 43-430 Skoczów
8. BuildUp Poland Sp. z o. o.
ul. Oliwkowa 8A, 43-300 Bielsko-Biała
9. Inż. Roman Chlasta
ul. Mickiewicza 14/1, 43-190 Mikołów
10. 1 x Zp/aa

GLÓWNY SPECJALISTA

Aleksandra
mgr Aleksandra Szczyrba

