

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu przetargowym

ZP.271.1.10.2019

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.) informuję o unieważnieniu niżej wymienionego postępowania:

Znak sprawy:
ZP.271.1.2019

Przetarg nieograniczony pn.:

***Budowa budynku sali gimnastycznej z łącznikiem wraz z zagospodarowaniem terenu
przy Szkole Podstawowej w Wyrach przy ul. Puszkina 10***

Podstawa prawna:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.), zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie ww zamówienia, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację ww zamówienia ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 cyt. wyżej ustawy – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. **8.200.000,00 zł brutto**.
2. Ww postępowaniu w wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 18.02.2019r. do godz. 12.45 zostało złożonych 5 ofert następujących Wykonawców:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Oraz adres Wykonawcy	Cena Oferty brutto [PLN]	Wysokość kary umownej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy	Gwarancja [mc]
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „BUDMEX” Sp. o. o. ul. Magazynowa 2 33-300 Nowy Sącz	7.283.706,32 zł netto 1.675.252,45 zł VAT 8.958.958,77 zł brutto	0,25 % za każdy dzień zwłoki	84
2	Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S. A. ul. Drzymały 15 40-059 Katowice	9.974.713,00 zł netto 2.294.183,99 zł VAT 12.268.896,99 zł brutto	0,25 % za każdy dzień zwłoki	84
3	RISER Sp. z o. o. ul. Inwalidów Wojennych 8 43-603 Jaworzno	9.002.162,53 zł netto 2.070.497,38 zł VAT 11.072.659,91 zł brutto	0,25 % za każdy dzień zwłoki	84
4	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „A. Piaskowski i S-ka” Sp. z o. o. ul. Chopina 14 41-300 Dąbrowa Górnicza Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp	6.681.328,83 zł netto 1.536.705,63 zł VAT 8.218.034,46 zł brutto	0,25 % za każdy dzień zwłoki	84

5	„KURPAS G & A” T. Kurpas Spółka Jawna ul. Fiołkowa 28a 43-190 Mikołów	6.944.159,46 zł netto 1.597.156,81 zł VAT 8.541.316,84 zł brutto	0,25 % za każdy dzień zwłoki	60
---	---	--	------------------------------------	----

3. Zamawiający w wyniku badania ofert odrzucił ofertę jednego z Wykonawców na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 cyt. wyżej ustawy oraz poprawił w pozostałych ofertach Wykonawców omyłki rachunkowe, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 2 cyt. wyżej ustawy.
4. Po dokonaniu badania ofert oferta najkorzystniejsza nadal przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww zamówienia.
5. Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie może zwiększyć kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację ww inwestycji do ceny oferty najkorzystniejszej, wobec czego zachodzi cyt. wyżej przesłanka art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp, na podstawie której ww postępowanie zostaje unieważnione.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – **nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na unieważnienie ww postępowania.**

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy zamawiający podaje nazwy albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – **nie dokonano oceny ofert ważnych ze względu na unieważnienie ww postępowania.**

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 5 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – **nie dotyczy.**

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 6 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – **nie dotyczy.**

Wyry, dnia 06.03.2019r.

WÓJT
GMINY WYRY

mgr Barbara Prasol

(podpis kierownika jednostki składającej zamówienie)

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „BUDMEX” Sp. o. o.
ul. Magazynowa 2, 33-300 Nowy Sącz
2. Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S. A.
ul. Drzymały 15, 40-059 Katowice
3. RISER Sp. z o. o.
ul. Inwalidów Wojennych 8, 43-603 Jaworzno
4. Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „A. Piaskowski i S-ka” Sp. z o. o.
ul. Chopina 14, 41-300 Dąbrowa Górnicza
5. „KURPAS G & A” T. Kurpas Spółka Jawna
ul. Fiołkowa 28a, 43-190 Mikołów
6. Zp/aa

GLÓWNY SPECJALISTA

mgr Aleksandra Szczyrba