

Wiry, dnia 21.05.2018r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu przetargowym

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.) **informuję o unieważnieniu niżej wymienionego postępowania:**

Znak sprawy:
ZP.271.5.2018

Przetarg nieograniczony pn.:

***Rozwój turystyki rowerowej poprzez przebudowę dróg w Gminie Wiry – ul. Tyska
ul. Tęczowa w Gostyni oraz ul. Wagonowa w Wyrach
– opracowanie dokumentacji projektowej – Etap I:
Zadanie 1 – Przebudowa ul. Tyskiej w Gostyni
Zadanie 2 – Przebudowa ul. Tęczowej w Gostyni
Zadanie 3 – Przebudowa ul. Wagonowej w Wyrach***

Podstawa prawna:

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.) **zamawiający zawiadamia o unieważnieniu ww postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy.**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej unieważnieniu.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

W ww postępowaniu została złożona tylko jedna oferta firmy: *Collect Consulting S.A.*, z siedzibą ul. Rolna 14, 40-555 Katowice.

Zaoferowana, przez Wykonawcę cena ofertowa za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości 244.647,00 zł brutto jest niższa o 50,17 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług (tj. 491.000,00 zł), ustalonej przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i w związku z tym wzbudziła wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Wobec powyższego zamawiający w dniu 14.05.2018r. zwrócił się do Wykonawcy w trybie art. 90 ust. 1 oraz ust. 1a cyt. wyżej ustawy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.

W wymaganym terminie tj. do 17.05.2018r. do siedziby zamawiającego wpłynęło pismo ww Wykonawcy. W złożonym piśmie Wykonawca nie wyjaśnił rażąco niskiej ceny, natomiast podkreślił, iż podana w ofercie kwota ofertowa nie obejmuje wszystkich czynności niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia oraz nie zapewni prawidłowego wykonania zamówienia.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Oferta ww Wykonawcy została odrzucona na podstawie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.), tj. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy zamawiający podaje nazwy albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – nie dokonano oceny ofert ze względu na unieważnienie postępowania.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 5 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 6 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Wyry, dnia 21.05.2018r.

WÓJT
GMINY WYRY

mgr Barbara Prasol

(podpis kierownika jednostki składającej
zamówienie)

GLÓWNY SPECJALISTA

Aleksandra
mgr Aleksandra Szczyrba