

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu przetargowym

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.)

Znak sprawy:
ZP.271.20.2017

Przetarg nieograniczony pn.:

Wykonanie dokumentacji projektowej Sali gimnastycznej wraz z kompleksem boisk dla Szkoły Podstawowej w Wyrach przy ul. Puszkina 10

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.), w powyższym postępowaniu przetargowym jako najkorzystniejszą wybrano **Ofertę nr 3** Wykonawcy:

**Pracownia Projektowa
„PIK” S. C.
Anna i Maciej Pindurowie
ul. Szeroka 24
44-240 Żory**

Oferowana cena wykonania zamówienia: **68.621,70 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. **Za spełnienie kryterium: „Cena” Wykonawca uzyskał 60,00 pkt. Za spełnienie kryterium: „Doświadczenie kierownika zespołu” Wykonawca uzyskał 40,00 pkt. Po zastosowaniu wzoru z rozdz. XIII SIWZ Wykonawca łącznie uzyskał 100,00 pkt.**

Treść oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna. Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy Pzp zamawiający podaje nazwy albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium A	Kryterium B	Łączna ilość punktów
		Cena	Doświadczenie kierownika zespołu	
		Waga 60%	Waga 40 %	
		Ilość punktów	Ilość punktów	
3	Pracownia Projektowa „PIK” S.C. Anna i Maciej Pindurowie ul. Szeroka 24 44-240 Żory	60,00	40,00	100,00
4	PRACOWNIA PROJEKTOWA Joanna Ochraska ul. Łukowa 16 m4 93-410 Łódź	27,33	40,00	67,33
5	MODIFIKA Barbara Zaklińska ul. Prosta 56 43-100 Tychy	47,89	0,00	47,89
2	„VITARO” Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30 lok. 63 00-116 Warszawa	21,19	0,00	21,19

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

Oferta nr 1 Wykonawcy:

ATELIER ARCHITEKTURY Jarosław Żubrycki
ul. Św. Jana 9A, 59-900 Zgorzelec

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

Oferta nr 6 Wykonawcy:

SZAFRON SZENDZIELORZ PROJEKT
ul. Szewczyka 43b, 43-215 Studzienice

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 Pzp.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 5 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 6 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 7 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

Wyry, dnia 13.10.2017r.

**WÓJT GMINY
WYRY**

mgr Barbara Pradol

(podpis kierownika jednostki składającej zamówienie)

GŁÓWNY SPECJALISTA

Bzafa
mgr Aleksandra Szczyrba