

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu przetargowym**

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.)

**Znak sprawy:**  
ZP.271.19.2017

**Przetarg nieograniczony pn.:**

***Wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy budynku Szkoły Podstawowej w Gostyni o pomieszczenia świetlicy wraz z dostosowaniem istniejącej kuchni do obowiązujących przepisów oraz projektu parkingu z uwzględnieniem nowego wjazdu, projektu oświetlenia i monitoringu terenu Szkoły Podstawowej w Gostyni przy ul. Rybnickiej 141***

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.), w powyższym postępowaniu przetargowym jako najkorzystniejszą wybrano **Ofertę nr 3** Wykonawcy:

**ARCUS SP. C.  
FIRMA INŻYNIERYJNO-KONSULTINGOWA  
ul. Wolności 15  
43-190 Mikołów**

Oferowana cena wykonania zamówienia: **54.981,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. **Za spełnienie kryterium: „Cena” Wykonawca uzyskał 60,00 pkt. Za spełnienie kryterium: „Doświadczenie kierownika zespołu” Wykonawca uzyskał 40,00 pkt. Po zastosowaniu wzoru z rozdz. XIII SIWZ Wykonawca łącznie uzyskał 100,00 pkt.**

Treść oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna. Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy Pzp zamawiający podaje nazwy albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium A	Kryterium B	Łączna ilość punktów
		Cena wykonania zamówienia publicznego	Doświadczenie kierownika zespołu	
		Waga 60%	Waga 40 %	
		Ilość punktów	Ilość punktów	
1	„VITARO” Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30 lok. 63 00-116 Warszawa	29,15	0,00	29,15
2	PRACOWNIA PROJEKTOWA PLAAN GABRIEL KORBUTT ul. Kopernika 7 42-500 Będzin	33,69	0,00	33,69
3	ARCUS SP. C. FIRMA INŻYNIERYJNO- KONSULTINGOWA ul. Wolności 15 43-190 Mikołów	60,00	40,00	100,00

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ani też nie odrzucono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 5 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 6 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 7 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

Wry, dnia 05.10.2017r.

**WÓJ GMINY  
WRY**

*mgr Barbara Prasol*

(podpis kierownika jednostki składającej zamówienie)

**GLÓWNY SPECJALISTA**

*mgr Aleksandra Szczyrba*