

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu przetargowym

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.)

Znak sprawy:
ZP.271.2.2017

Przetarg nieograniczony pn.:

Nadzór inwestorski z kontrolowaniem rozliczeń budowy kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej w Gostyni w ramach Aglomeracji ul. Rybnicka od nr 185 do końca Aglomeracji – zadanie 4 oraz budowy kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej w Gostyni na ul. Akacjowej

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.), w powyższym postępowaniu przetargowym jako najkorzystniejszą wybrano **Ofertę nr 1** Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych
Sp. z o.o.
ul. J. i F. Białych 5 lok. 308
44-200 Rybnik**

Oferowana cena wykonania zamówienia: **39.999,60 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. **Za spełnienie kryterium: „Cena” Wykonawca uzyskał 44,28 pkt. Za spełnienie kryterium: „Doświadczenie kierownika zespołu” Wykonawca uzyskał 40,00 pkt. Po zastosowaniu wzoru z rozdz. XIII SIWZ Wykonawca łącznie uzyskał 84,28 pkt.**

Treść oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna. Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 cyt. wyżej ustawy Pzp zamawiający podaje nazwy albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium A	Kryterium B	Łączna ilość punktów
		Cena wykonania zamówienia publicznego	Doświadczenie kierownika zespołu	
		Waga 60%	Waga 40 %	
		Ilość punktów	Ilość punktów	
1	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. ul. J. i F. Białych 5 lok. 308 44-200 Rybnik	44,28	40,00	84,28
2	Zakład Usług Budowlanych PROEKO mgr inż. Marek Mazur ul. Daszyńskiego 70 46-060 Prószków	36,92	40,00	76,92
3	MAT-BUD M. H. Sp. z o.o. ul. Rakowicka nr 10 lok. 4 31-511 Kraków	60,00	24,00	84,00
4	„BARBARA” Sp. z o.o. ul. Żeleńskiego 2 41-700 Ruda Śląska	35,56	40,00	75,56

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ani też nie odrzucono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 5 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 6 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 7 cyt. wyżej ustawy przekazuję informację o unieważnieniu postępowania – nie dotyczy.

Wry, dnia 23.02.2017r.

WÓJCIOMIŃSKIE
WRY

mgr Barbara Prasol

(podpis kierownika jednostki składającej zamówienie)

GŁÓWNY SPECJALISTA

Aleksandra

mgr Aleksandra Szczyrba