

GKI.6220.4.11.2016

POSTANOWIENIE Wójta Gminy Wyry

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23), art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. (Dz. U. z 2016r., poz. 353) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach

POSTANAWIAM

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego inwestycji pn.: **„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 928 na odcinku od DK 44 do skrzyżowania z DK 1”**.

UZASADNIENIE

1. Wnioskiem z dnia 01.02.2016r. (data wpływu do tut. Urzędu: 01.02.2016r.) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach z siedzibą przy ul. Lechickiej 24, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Remigiusz Rolnik, Egis Polska Inżynieria Sp. z o.o., Departament Projektowania w Katowicach, al. Korfanteo 139, zwrócił się o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla inwestycji pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 928 na odcinku od DK 44 do skrzyżowania z DK 1”.
2. Przedsięwzięcie to należy do kategorii wskazanych w § 3 ust. 1 pkt. 60, pkt 33 i pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 71) tj. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
3. Wójt Gminy Wyry na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23) pismem z dnia 26.02.2016r. nr GKI.6220.4.3.2016 wszczął postępowanie administracyjne w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
4. Zgodnie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Wyry zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz określenia jego zakresu (pismo z dnia 26.02.2016r. nr GKI.6220.4.6.2016 oraz GKI.6220.4.7.2016).
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4240.155.2016.MK2.1 z dnia 17.03.2016r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.
6. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 04.03.2016r. (data wpływu do tut. Urzędu: 11.03.2016r.) nr 17/NS/ZNS.523-20/209/2016 wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 928 na odcinku od DK 44 do skrzyżowania z DK 1”.
7. Pismem z dnia 30.03.2016r. nr GKI.6220.4.8.2016 wezwano wnioskodawcę do przedłożenia braków zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.
8. W dniu 18.04.2016r. pismem nr 17/NS/ZNS.523.20/209/2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach odmówił wydania opinii w przedmiotowej sprawie ze względu na brak uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie.
9. W dniu 22.04.2016r. (data wpływu do tut. Urzędu: 28.04.2016r.) pełnomocnik Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach Pan Remigiusz Rolnik uzupełnił wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

10. Wójt Gminy Wyry pismem nr GKI.6220.4.9.2016 z dnia 10.05.2016r. ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.
11. W dniu 18.05.2016r. pismem nr GKI.6220.4.10.2016 Wójt Gminy Wyry przekazał uzupełnienie wniosku Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach.
12. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 16.05.2016r. (data wpływu do tut. Urzędu: 23.05.2016r.) nr 17/NS/ZNS.523-20/426/2016 wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 928 na odcinku od DK 44 do skrzyżowania z DK 1”.
13. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOS.4240.155.2016.MK2.2 z dnia 09.06.2016r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.
14. Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę w/w opinie oraz łączne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko postanowiono odstąpić od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i w postępowaniu uwzględniono:

A. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Planowany do przebudowy odcinek DW928 przebiega od skrzyżowania z DK 44 (km 0+050) w miejscowości Mikołów do skrzyżowania z DK 1 (km 15+480) w miejscowości Kobiór z wyłączeniem odcinka od km 13+000 do km 13+440 (przebudowany wiadukt wraz z dojazdami nad magistralą kolejową). Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gmin: Mikołów, Wyry, Kobiór i Pszczyna, w województwie śląskim. Początek planowanej inwestycji zlokalizowany jest za skrzyżowaniem z DK44 w miejscowości Mikołów, koniec odcinka zlokalizowany jest w rejonie miejscowości Kobiór, przed skrzyżowaniem z DK 1.

Zakres inwestycji obejmuje:

- całkowitą wymianę warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni, chodników,
- dobudowę chodników i/lub ciągów pieszo – rowerowych,
- dobudowę zatok autobusowych, w miejscach istniejących przystanków, gdzie pozwalają na to warunki
- terenowe,
- wymianę obiektów inżynierskich – mostów i przepustów,
- budowę sygnalizacji świetlnej,
- przebudowę dróg poprzecznych w zakresie wynikającym z przebudowy skrzyżowań,
- budowę oświetlenia w terenie zabudowanym, na rondach oświetlenie typu „palma”,
- przebudowę/zabezpieczenie sieci wodociągowych rozdzielczych i magistralnych,
- przebudowę/zabezpieczenie sieci gazowych niskiego i średniego ciśnienia,
- przebudowę/zabezpieczenie sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi.

c) Wykorzystanie zasobów naturalnych

W fazie realizacji pobór wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii będzie wiązał się wykonaniem robót budowlanych. W stanie obecnym brak jest możliwości jednoznacznego określenia zużycia energii, paliw oraz wody. Wielkość ta będzie od wielu czynników, m.in. od ilości oraz stanu technicznego sprzętu budowlanego, sposobu wykonywania prac, wykształcenia oraz dyscypliny pracowników (wyłączanie urządzeń podczas przerw w pracy).

Faza eksploatacji będzie pociągała za sobą wykorzystanie:

- wody – do oczyszczania ulic. Zużycie wody będzie od częstotliwości oczyszczania drogi;
- materiałów w postaci piasku lub soli – do utrzymania drogi w przejezdności w okresie zimy. Wielkość
- zużycia zależy od: okresu trwania zimy, temperatury zewnętrznej, wielkości opadów śniegu;
- materiałów w postaci farb – do oznakowania drogi oraz elementów konstrukcyjnych drogi. Wielkość zużycia zależna od częstotliwości prac renowacyjnych;
- paliw – do napędu pojazdów silnikowych poruszających się po drodze. Ilość zużywanych paliw uzależniona będzie od natężenia ruchu, rodzaju pojazdów oraz ich stanu technicznego.

d) Emisje występowanie innych uciążliwości

Faza przebudowy każdego odcinka drogowego związana jest z występowaniem uciążliwości dla powietrza atmosferycznego. Substancjami wpływającymi na lokalne pogorszenie stanu jakości powietrza atmosferycznego będą głównie pył powstający podczas robót ziemnych, spaliny pochodzące z silników maszyn i środków transportu, a także substancje odorowe, których emisja związana jest z układaniem mas bitumicznych. Wymienione uciążliwości będą miały charakter przejściowy, a w kontekście proponowanych zmian projektowych zupełnie nieznaczący. Uciążliwości te będą występować jedynie w okresie prowadzenia prac budowlanych. Jednocześnie emisja substancji do powietrza z wspomnianych operacji będzie miała charakter nieorganizowany. Wielkość i zasięg emitowanego hałasu związanego z prowadzonymi pracami budowlanymi, będzie uzależniony od rodzaju i liczby użytego sprzętu. Na wielkość zasięgu oddziaływania akustycznego oprócz rodzaju i liczby źródeł hałasu duży wpływ ma również czas trwania prac budowlanych. Zakres prac ziemnych oraz montażowych realizowanych w fazie budowy wymagał będzie wykorzystywania sprzętu ciężkiego oraz środków transportu. W aspekcie akustycznym, wszystkie stosowane na tym etapie maszyny stanowiąc będą źródła dźwięku powodujące emisję hałasu do otoczenia.

Faza wykonania przedmiotowej inwestycji nie będzie jednak znaczącym elementem w oddziaływaniu hałasu na otoczenie. Należy zaznaczyć, iż będą to przejściowe uciążliwości o zasięgu lokalnym. Front prac będzie się sukcesywnie przesunął w miarę ich postępu. Inwestycja nie będzie w tym samym czasie źródłem hałasu na całej swej powierzchni. Przewiduje się, że oddziaływanie akustyczne w fazie realizacji może być uciążliwe, ale będzie o charakterze lokalnym i krótkotrwałym. Zaleca się ograniczenie czasu trwania robót budowlanych w rejonie zabudowy mieszkaniowej do pory dziennej (6:00-22:00). Na etapie realizacji prac oddziaływanie na środowisko wodne, powierzchnię ziemi, w tym gleby ograniczy się do pasa drogowego oraz miejsc przeznaczonych pod zaplecze budowy, bazy materiałowo – magazynowe oraz parking maszyn.

Faza realizacji inwestycji może spowodować następujące formy oddziaływań:

- naruszenie powierzchni ziemi związane z wykonywanymi pracami ziemnymi (wykopy),
- okresowe zjawisko erozji wietrznej powodującej wywiewanie cząstek gleby oraz erozji wodnej, powodującej wymywanie cząstek gleby związane z usunięciem górnej warstwy gleby,
- okresowe zmiany w stosunkach wodnych wynikające z czasowego zakłócenia spływu wód opadowych i roztopowych, bądź konieczności odwodnienia wykopów,
- potencjalne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego substancjami niebezpiecznymi.

Do zanieczyszczenia może dojść w wyniku:

- wycieku substancji ze źle konserwowanych lub wadliwie stosowanych maszyn, urządzeń i samochodów,
- przenikania szkodliwych substancji do gleby i wód na skutek niewłaściwego składowania materiałów budowlanych oraz niewłaściwego zabezpieczenia baz sprzętu budowlanego, a także na skutek pozostawienia lub przypadkowego zakopania w gruncie materiałów niebezpiecznych dla środowiska (np. wszelkiego rodzaju odpady),
- przenikanie szkodliwych substancji do gleby i wód na skutek nieodpowiedniej gospodarki ściekami bytowymi.

Oddziaływania fazy realizacji będą miały charakter krótkoterminowy, co oznacza, że po zakończeniu robót budowlanych ustana.

e) Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanej substancji i stosowanych technologiach

Specyfikacja planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje ryzyka wystąpienia poważnych awarii przy zastosowaniu proponowanych technologii i maszyn.

B. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

W rejonie planowanego przedsięwzięcia brak jest obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami góorskimi i leśnymi obszarem wybrzeży.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Brak obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Nie stwierdzono obszarów, na których standardy jakości powietrza zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

h) Gęstość zaludnienia

Planowany do przebudowy odcinek DW928 od km 0+000 do km około 2+000 przebiega w terenie zabudowanym miejscowości Mikołów. Od km około 2+000 do km około 3+300 droga wojewódzka przebiega przez tereny niezagospodarowane (pola, łąki). Na odcinku od km około 3+300 do km 8+700 analizowany odcinek drogi

przebiega przez tereny zabudowane miejscowości Wyry i Gostyń. Od około km 8+700 do około km 12+350 przedmiotowa droga przebiega przez tereny leśne, dalej przez tereny zabudowane miejscowości Kobiór aż do km około 14+800. Na odcinku od km 14+800 do końca przedmiotowej rozbudowy tj. km 15+556 droga przebiega ponownie przez tereny leśne należące do gminy Pszczyna.

i) Obszary przylegające do jezior

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

C. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Z uwagi na lokalizację i przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcie nie będzie źródłem oddziaływań transgranicznych. Charakter i skala przedsięwzięcia wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Faza realizacji przedsięwzięcia obejmuje przygotowanie hali oraz montaż i podłączenie wszystkich urządzeń technologicznych i nie będzie znacząco wpływać na poszczególne komponenty środowiska.

Realizacji i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko w miejscu realizacji i funkcjonowania. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w okresie realizacji przedsięwzięcia, jak również eksploatacji nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

15. Po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami oraz w/w opiniami, biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte a art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Wyry postanawia stwierdzić, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 928 na odcinku od DK 44 do skrzyżowania z DK 1” jak na wstępie niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymuje::

1. Pan Remigiusz Rólnik
Egis Polska Inżynieria Sp. z o.o.
Departament projektowy w Katowicach
al. Korfantego 193
40-153 Katowice
2. Burmistrz Miasta Mikołów
Rynek 16, 43-190 Mikołów
2. Wójt Gminy Kobiór
ul. Kobiórska 5, 43-210 Kobiór
3. Burmistrz Miasta Pszczyna
Rynek 2, 43-200 Pszczyna
4. GKI a/a



Z up. WÓJTA GMINY WYRY
Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej i Inwestycji
Ewa Taut
Ewa Taut

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Budowlanych 131, 43-100 Tychy
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
ul. Dąbrowskiego 22, 40-032 Katowice
3. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice

SPECJALISTA
Referatu Gospodarki Komunalnej
i Inwestycji
mgr inż. Iwona Moćko

