

**UCHWAŁA XVI/133/2012  
RADY GMINY WYRY**

z dnia 29 marca 2012 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skarg na działalność Wójta Gminy Wyry**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (T.J.: Dz.U. Nr 142 poz.1591 z 2001 r. z późniejszymi zmianami) art.227, art.229 pkt.3, art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (T.J.: Dz.U.Nr 98 poz.1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) po zapoznaniu się z treścią pisma Wojewody Śląskiego z dnia 7 marca 2012 r. nr KAIII.1410.16.2012

**Rada Gminy Wyry uchwala:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi S.U. z dnia 2.12.2011 r. w zakresie skargi numer 1 postanawia się podtrzymać swoje poprzednie stanowisko przyjęte uchwałą Rady Gminy Wyry nr XLIII/417/2010 z dnia 25 marca 2010 r.

§ 2. Po rozpoznaniu skargi S.U. z dnia 18.03.2012 r. na działalność Wójta Gminy Wyry uznać skargę za bezzasadną.

§ 3. Uchwałę przesłać Skarżącemu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wyry.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Wyry

**Andrzej Wyroba**

## I. Skarga z dnia 2 grudnia 2011 r.

Skarżący S.U., w swoim wielowątkowym piśmie z dnia 2 grudnia 2011 r. zawarł 6 skarg, co do których Rada Gminy postanowiła – w zakresie skargi nr 1 przekazać ją do załatwienia Wojewodzie Śląskiemu. Podstawą takiego rozstrzygnięcia – w zakresie skargi nr 1 – było uznanie, iż jest to w istocie skarga na Radę Gminy Wiry w związku z niezadowoleniem skarżącego co do sposobu rozpatrzenia jego poprzedniej skargi.

Po otrzymaniu i zapoznaniu się ze skargą nr 1 Wojewoda Śląski udzielił odpowiedzi przy piśmie z dnia 7 marca 2012 r. W piśmie tym Wojewoda poinformował Radę Gminy Wiry iż, „ze szczegółowej analizy treści skargi Pana (...) z dnia 2 grudnia 2011 w zakresie objętym pismem przewodnim i skargą nr 1, jednoznacznie wynika, że skarżący **ponawia w tym piśmie zarzuty zawarte w skardze z 24 stycznia 2010 r. dotyczące działalności Wójta Gminy Wiry, rozpatrzone uchwałą Rady Gminy Wiry z dnia 25 marca 2010 r. nr XLIII/417/2010**, uznając skargę za bezzasadną(...) w tym stanie rzeczy zastosowanie znajduje przepis art. 229 pkt. 3 Kpa, zgodnie z którym organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest Rada Gminy Wiry.

W dalszej części swojego pisma Wojewoda wskazał na brzmienie art. 239 zgodnie z którym „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Gminy Wiry, zgodnie z zaleceniem Wojewody zawartym w powyższym piśmie dokonała ponownej analizy przedmiotowej skargi we wskazanym zakresie, stwierdzając, iż skarżący **ponawia w piśmie z dnia 2 grudnia 2011 r. zarzuty zawarte w skardze z 24 stycznia 2010 r. dotyczące działalności Wójta Gminy Wiry, rozpatrzone uchwałą Rady Gminy Wiry z dnia 25 marca 2010 r. nr XLIII/417/2010**

W tym stanie rzeczy, w oparciu o treść art. 239 k.p.a. postanowiono podtrzymać dotychczasowe stanowisko, zawarte w uchwale Rady Gminy Wiry nr XLIII/417/2010 z dnia 25 marca 2010 r.

## II. Skarga z dnia 18 marca 2012 r.

W piśmie z dnia 18 marca 2012 r., skierowanym – co wynika z jego treści – do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach skarżący S.U. wniósł skargę na działalność Wójta Gminy Wiry.

Z treści tego pisma wynika, iż jest ono zarówno wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji administracyjnej, odpowiedzią S.U. na pismo Wójta Gminy Wiry z dnia 12.03.2012 r. Nr GG.1511.1.2012, jak i kolejną skargą skarżącego na Wójta Gminy Wiry.

W szczególności skarżący skarży się, iż wójt gminy podjął decyzję rozgraniczeniową GG.7430-10/2010 z dnia 5 września 2011 r. z rażącym naruszeniem prawa, podnosząc „Ponadto pismo GG.1511.1.2012 datowane 2.03.2012 dotarło do mnie 12.03.2012 roku wzywa mnie w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma (co niniejszym uczyniłem) sprecyzowania czy domagam się stwierdzenia wznowienia postępowania, czy stwierdzenia nieważności decyzji. Chciałbym jednak zauważyć, że w myśl Rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002 r. zgodnie § 10 jeżeli skarga lub wniosek dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne organy, organ, do którego wniesiono skargę lub wniosek, rozpatruje sprawy należące do jego właściwości, a pozostałe przekazuje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni (nic nie pisze o stopniu skomplikowania sprawy), właściwym organom, przesyłając odpis skargi lub wniosku, i zawiadamia o tym równocześnie wnoszącego skargę lub wniosek. Na podstawie tego artykułu wysoce niestosowne wydaje się zdanie w piśmie pani Wójt: uprasza się o składanie pism bezpośrednio organom właściwym. Skarżący nie musi wiedzieć do kogo ma wnieść skargę natomiast organ ma taki obowiązek. Ponieważ Rada Gminy przekazała Pani Wójt moją skargę 26.01.2012 roku, a po raz kolejny nie zastosowano się do obowiązujących przepisów i terminów (pismo wysłano 7 marca 2012 r. - półtora miesiąca od otrzymania) proszę o przekazanie tego pisma również Radzie Gminy Wiry jako kolejną skargę na Panią Wójt- kolejne niedotrzymanie terminów.”

W powyższym zakresie należy wskazać, iż została wydana wskazywana decyzja administracyjna przez skarżącego jak i na fakt, iż decyzja ta jest ostateczna. **Art. 235. § 1** kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie

wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.

Ponieważ poprzednia skarga skarżącego nie wskazywała, czy domaga się on wznowienia postępowania zakończonego ostateczną decyzją, czy też stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji administracyjnej, Rada Gminy Wiry w oparciu o ww. przepis przekazała skargę Wójtowi Gminy Wiry, celem sprecyzowania przez skarżącego o jaki tryb wzruszenia ostatecznej decyzji mu chodzi. W wykonaniu powyższego pismem z dnia 3 marca 2012 r. Wójt Gminy Wiry wezwał skarżącego do sprecyzowania powyższego zagadnienia. Odpowiedzią na powyższe pismo jest właśnie pismo skarżącego z dnia 18 marca 2012 r. podnoszące skargę na przewlekłość rozpatrzenia skargi.

W tym miejscu należy wskazać, iż Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, **uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany**, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie. Skoro zatem skarżący wniósł w swoim przekonaniu skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną to biorąc pod uwagę, iż uważa się ją zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany. Zatem w tym zakresie nie mają już zastosowanie przepisy dotyczące rozpatrywania skarg i powołany przez skarżącego § 10 stosownego rozporządzenia RM dotyczącego m. in. rozpatrywania skarg, ale przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczące załatwienia spraw. Zgodnie treścią art. 35 § 3 kpa załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. W ocenie Rady Gminy – biorąc pod uwagę przedmiot sprawy objętej wspomnianą decyzją rozgraniczeniową, sprawa jest szczególnie skomplikowana. Z uzyskanych informacji wynika ponadto, iż po sprecyzowaniu przez skarżącego treści swojej skargi – a w istocie po sprecyzowaniu, iż skarżącemu chodzi o stwierdzenie nieważności sprawa została przekazana do właściwego samorządowego kolegium odwoławczego. Ponieważ w skardze skarżącego z dnia 18 marca 2012 r. zostały ujęte zagadnienia odnoszące się wprost do stwierdzenia nieważności odpis tego pisma zostanie także przekazany do właściwego organu.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę, iż pismo skarżącego stanowiło wniosek o stwierdzenie nieważności, co wyjaśniono ostatecznie 18 marca 2012 r. to do pisma tego nie mają zastosowania przepisy dotyczące terminów rozpatrywania skarg, a przepisy dotyczące postępowania administracyjnego w tym odnoszące się do stwierdzenia nieważności. Zatem nie można uznać, iż skarga była rozpatrywana z przekroczeniem terminów, gdyż pismo skarżącego nie stanowiło w tym zakresie skargi.

Wreszcie wskazać należy, iż po wpłynięciu skargi z dnia 02.12.2011 roku Przewodniczący Rady Gminy Wiry zawiadomił skarżącego, iż jego skarga zostanie rozpatrzona do dnia 31 marca 2012 roku (pismo Przewodniczącego Rady Gminy Wiry nr RG.0001.1.16.1.2011 z dnia 12.12.2011 roku). Tym samym strona została poinformowana o terminie w jakim zostanie załatwiona sprawa skarżącego w zakresie objętym jego skargą.

Przewodniczący Rady Gminy  
Wiry

**Andrzej Wyroba**